

**STAROSTWO POWIATOWE
MOŃKI**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
UPROSZCZONYCH PLANÓW URZĄDZENIA LASU
OBREBÓW EWIDENCYJNYCH:**

**GONIĄDZ, BUDNE ŻARNOWO, DAWIDOWIZNA, DOWNARY, KLEWIANKA,
KRAMKÓWKA DUŻA, KRZECZE, ŁAZY, OLSZOWA DROGA, OLSZOWA DROGA
GONIĄDZ, OLSZOWA DROGA KROPIEWNICA, OLSZOWA DROGA ZA TWIERDZĄ,
OSOWIEC, PŁOCHOWO, SMOGORÓWKA DOLISTOWSKA, SZAFRANKI, UŚCIANEK,
WÓLKA PIASECZNA, WÓLKA PIASECZNA ŁĄKI RÓŻNYCH WSI, WROCEŃ GMINA
GONIĄDZ**

NA LATA 2015 - 2024

**WYKONAŁ:
KRZYSZTOF JANCZULEWICZ**

Spis treści

1 WSTĘP.....	3
1.1 Informacje o zawartości upul	3
1.2 Wykaz używanych skrótów i terminów.....	4
2 DOKUMENTY POTWIERDZAJĄCE UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA W OPRACOWANIU PROJEKTU UPUL	4
3 INFORMACJE OGÓLNE	5
3.1 Podstawy prawne prognozy.....	5
3.2 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.....	6
3.3 Główne cele upul	6
3.4 Powiązania upul z innymi dokumentami.....	7
3.5 Cele ochrony przyrody ustanowione na szczeblu krajowym i wspólnotowym istotne z punktu widzenia upul	7
3.6 Ogólna charakterystyka lasów	9
3.7 Zaplanowane zadania gospodarcze	10
3.8 Informacje o transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	10
4 POTENCJALNE ZMINY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	10
5 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU UPUL NA ŚRODOWISKO	11
5.1 Prognoza wpływu projektu upul na środowisko	11
5.1.1 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.....	11
5.1.2 Oddziaływanie na ludzi.....	11
5.1.3 Oddziaływanie na rośliny.....	12
5.1.4 Oddziaływanie na zwierzęta.....	12
5.1.5 Oddziaływanie na wodę.....	12
5.1.6 Oddziaływanie na powietrze.....	12
5.1.7 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.....	12
5.1.8 Oddziaływanie na krajobraz.....	12
5.1.9 Oddziaływanie na klimat.....	13
5.1.10 Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	13
5.1.11 Oddziaływanie na zabytki	13
5.1.12 Oddziaływanie na dobra materialne.....	13
5.1.13 Łączne oddziaływanie projektu upul na środowisko	13
5.2 Wpływ ustaleń projektu upul na siedliska przyrodnicze wymagające ochrony	15
5.3 Określenie przewidywanego potencjalnego oddziaływania na gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, występujące na gruntach objętych UPUL	16
6. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE EWENTUALNEGO NEGATYWNEGO WPŁYWU NA ŚRODOWISKO DZIAŁAŃ ZAPROJEKTOWANYCH W UPUL	18
6.1 Ogólne wytyczne i zalecenia prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej.....	18
6.2 Ocena wpływu zaplanowanych zabiegów na integralność obszarów Natura 2000.....	18
6.3 Rozwiązania alternatywne.....	19

1 WSTĘP

1.1 Informacje o zawartości upul -streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszego opracowania jest Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektów uproszczonego planu urządzenia lasu dla obrębów Goniądz, Budne Żarnowo, Dawidiwizna, Downary, Klewianka, Kramkówka Duża, Krzeczce, Łazy, Olszowa Droga, Olszowa Droga Goniądz, Olszowa Droga Kropiewnica, Olszowa Droga Za Twierdzą, Osowiec, Płochowo, Smogorówka Dolistowska, Szafranki, Uścianek, Wólka Piaseczna, Wólka Piaseczna Łąki Różnych Wsi, Wroceń gm. Goniądz

Projekt upul został sporządzony przez firmę Krzysztof Janczulewicz Urządzanie Lasu i Obiektów Rolno - Leśnych. i opracowany na okres gospodarczy 2015-2024. Prognoza ma za zadanie uwypuklić wpływ zadań ujętych w upul na środowisko podczas ich realizacji. Szczególnie zwrócono uwagę na wpływ projektu na środowisko naturalne, a przede wszystkim gatunki i siedliska chronione w ramach obszarów Natura 2000.

W dokumencie zawarto informacje na temat: podstawy prawnej i powiązań z innymi dokumentami, krótki opis projektu upul oraz informacje o źródłach danych oraz metodach wykorzystywanych w trakcie sporządzania prognozy.. Ogólnie omówiono warunki geograficzne regionu oraz stan ekosystemów leśnych. Analiza kładzie istotny nacisk na obszary i gatunki chronione, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000. Najważniejszą częścią niniejszego opracowania jest próba przewidzenia wpływu zaplanowanych działań, z zakresu gospodarki leśnej, na poszczególne elementy środowiska. Końcowy rozdział analizuje działania ograniczające ewentualny negatywny wpływ realizacji zadań zawartych w projekcie na siedliska i gatunki chronione oraz integralność obszarów Natura 2000. Niemniej jednak przeprowadzona w niniejszym opracowaniu analiza jednoznacznie wykazuje brak takich oddziaływań. Stosowane dotąd, oraz zalecane obecnie metody działań we właściwy sposób zabezpieczają te obiekty, a różnorodność siedlisk i gatunków na terenach leśnych pozostaje zachowana głównie dzięki prowadzeniu wielofunkcyjnej, planowej gospodarki leśnej w myśl zasad przyjętych w przedmiotowym projekcie upul.

1.2 Wykaz używanych skrótów i terminów

GTD – Gospodarczy Typ Drzewostanu	OSO – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków
POP- Plan Ochrony Przyrody	RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
SOO – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk	TSL – typ siedliskowy lasu
UPUL – Uproszczony Plan Urządzenia Lasu	BPN – Biebrzański Park Narodowy
Bśw – bór świeży	Bw – bór wilgotny
Bb – bór bagienny	BMw - bór mieszany wilgotny
BMb – bór mieszany bagienny	LMw – las mieszany wilgotny
LMb – las mieszany bagienny	Lśw – las świeży
Lw – las wilgotny	OI – ols
OIJ – ols jesionowy	
I kl.w. – pierwsza klasa wieku (1-20 lat)	II kl.w. – druga klasa wieku (21-40 lat)
III kl.w. – trzecia klasa wieku (41-60 lat)	IV kl.w. – czwarta klasa wieku (61-80 lat)
V kl.w. – piąta klasa wieku (81-100 lat)	VI kl.w. – szósta klasa wieku (101-120 lat)
VII kl.w – siódma klasa wieku (121-140 lat)	VIII kl.w. – ósma klasa wieku (141-160 lat)
KO – klasa odnowienia	KDO – klasa do odnowienia
So – sosna pospolita	Soc – sosna czarna
Md – modrzew	Św – świerk
Jd – jodła	Dg – daglezja
Bk – buk	Dbs – dąb szypułkowy
Dbb – dąb bezszypułkowy	Dbc – dąb czerwony
Kl – klon pospolity	Jw – klon jawor
Wz – wiąz	Js – jesion
Gb – grab	Brz – brzoza brodawkowata
Brzo – brzoza omszona	OI – olsza czarna
Olsz – olsza szara	Ak – robinia akacjowa
Tp – topola	Lp – lipa

2 DOKUMENTY POTWIERDZAJĄCE UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA W OPRACOWANIU PROJEKTU UPUL

1. Pismo potwierdzające przeprowadzenie konsultacji społecznych,
2. Pisma potwierdzające wyłożenie projektów do publicznego wglądu
3. Opinia nadleśniczych

3 INFORMACJE OGÓLNE

3.1 Podstawy prawne prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu upul została opracowana na podstawie umowy nr GG.273.11.2014.2014 zawartej w dniu 04-06-2014 r. pomiędzy Starostwem Powiatowym w Mońkach a Firmą Krzysztof Janczulewicz Urządzanie Lasu i Obiektów Rolno – Leśnych z Czarnej Białostockiej.

Podstawę prawną opracowania niniejszego dokumentu tworzą:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r, poz. 1235 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 627 z późniejszymi zmianami).

Uwzględniono też następujące akty prawa krajowego:

- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz.U. z 2014 r. poz. 1153 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 2005 r. Nr 256, poz. 2151),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r. poz 1232 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2013 r. poz 1205 z późniejszymi zmianami)
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz.U. z 2007 r. nr 75 poz 493 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12.01.2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków

oraz dokumenty prawa wspólnotowego Unii Europejskiej:

- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (z późniejszymi zmianami),
- Dyrektywa Rady 79/409/UE z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków (z późniejszymi zmianami).

3.2 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Projekt upul został sporządzony zgodnie z odpowiednimi instrukcjami i zasadami z uwzględnieniem następujących czynności:

- pozyskanie materiałów geodezyjnych w Ośrodku Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej,
- wstępna analiza i przygotowanie materiałów do prac terenowych,
- inwentaryzacja terenowa (taksacja lasu), ,
- wprowadzenie danych do bazy, ich analiza oraz zaprojektowanie wskazań gospodarczych,
- wyłożenia projektów planów do publicznego wglądu dla właścicieli lasów przez Wójta na okres 60 dni,
- wyjaśnienia wykonawcy planu, do wniosków i zastrzeżeń do uproszczonych planów zgłoszonych przez właścicieli lasów,
- uzgodnienie zapisów projektów planów z Nadleśniczymi Nadleśnictwa Knyszyn i Rajgród
- przygotowanie ostatecznej wersji projektów uproszczonych planów,
- przekazanie projektów uproszczonych planów,
- zatwierdzenie uproszczonych planów przez Starostę.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano najistotniejsze analizy i zestawienia zawarte w projekcie upul. Niezbędne do przeprowadzenia prognozy były udostępnione przez RDOŚ w Białymstoku warstwy LMN z formami ochrony przyrody oraz uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy przez RDOŚ w Białymstoku w piśmie o nr WPN.611.26.2012.AP z dnia 23.11.2012 r. oraz pism z WSS-E w Białymstoku nr NZ.9027.3.71-90.2014 z dnia 06.11.2012r.

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku ...” z dnia 3 października 2008 r. rozróżniono wpływ krótko, średnio i długoterminowy oraz negatywny i pozytywny.

3.3 Główne cele upul

Naczelnym celem upul jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Znajduje to odzwierciedlenie w przepisach prawnych, w świetle których gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się wyłącznie na podstawie planów urządzenia lasu, sporządzanych na okres dziesięcioletni.

Podstawowe cele dla jakich sporządzono projekty upul dla gruntów leśnych opisywanych obrębów ewidencyjnych są następujące:

- sprawowanie przez Starostę nadzoru nad gospodarką leśną w tych lasach (art. 5 ust. 1, pkt. 2 ustawy o lasach),
- prowadzenie przez właścicieli lasów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (art. 7

ustawy o lasach),

- naliczanie przez Urząd Gminy podatku leśnego na podstawie danych zawartych w uproszczonym planie, wg zasad określonych w ustawie o podatku leśnym (art. 21 ustawy lasach).

3.4 Powiązania upul z innymi dokumentami

Nie stwierdzono powiązań z innymi dokumentami, ponieważ upul dotyczy specjalistycznego podejścia do lasów prywatnych, które to nie mają żadnych innych opracowań, które by regulowały zasady działań w tych lasach.

3.5 Cele ochrony przyrody ustanowione na szczeblu krajowym i wspólnotowym istotne z punktu widzenia upul

Część gruntów będących przedmiotem projektu upul /zasięg obszarów chronionych zaznaczono na załączonych mapach/ położonych jest w obrębie obszarów chronionych:

- OZW: PLH200008 Dolina Biebrzy
- OSO; PLB200006 Ostoja Biebrzańska

DOLINA BIEBRZY

Dolina Biebrzy to szerokie, płaskie obniżenie terenu wypełnione torfem, położone od kilkunastu do kilkudziesięciu metrów poniżej sąsiadujących wysoczyzn: Grodzieńskiej, Sokólskiej, Goniądzkiej, Wysokomazowieckiej i Kolneńskiej. Dolinę otaczają wysoczyzny morenowe, z wyjątkiem północy i północnego wschodu, gdzie wchodzi do niej sandry: Augustowski, Rajgrodzki i Ełcki. Wyróżnia się w niej trzy niższe jednostki geomorfologiczne zwane basenami: północny - obejmujący dolinę na wschód od Sztabina, środkowy - od Sztabina do Osowca i trzeci, południowy - od Osowca do ujścia Biebrzy do Narwi. Baseny rozdzielone są przewężeniami doliny o szerokości ok. 1 km. Obszar obejmuje także Basen Wizny. Dominującymi siedliskami w obszarze są siedliska mokradłowe: zalewane wodami rzeczными lub podtapiane wodami podziemnymi torfowiska niskie ze zbiorowiskami turzycowymi i turzycowo-mszystymi, corocznie zalewane wodami rzeczными mułowiska i torfowiska porośnięte szuwarami właściwymi, bagienne olsy, okresowo zalewane przyrzeczne równiny madowe oraz odwodnione i zagospodarowane torfowiska ze zbiorowiskami łąkowymi.

Ostoja ptasia o randze europejskiej E 25. Obszar wpisany na listę obszarów Konwencji Ramsar. Występuje co najmniej 36 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, oraz 23 gatunki z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Gniazduje ok. 170 gatunków ptaków. Niezwykle ważna ostoja wielu gatunków ptaków, szczególnie wodno-błotnych i drapieżnych, które osiągają tu rekordowe liczebności. W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 15% (!) populacji krajowej (C3, C6) następujących gatunków ptaków: czapla biała (PCK), dubelt (PCK), kulik wielki (PCK), orlik grubodzioby (PCK), orzełek włochaty (PCK), podróżniczek (PCK), sowa błotna (PCK) i wodniczka (PCK); obszar zasiedla powyżej 2% lęgowej populacji krajowej (C3, C6) następujących gatunków: gęgawa, bąk (PCK), błotniak łąkowy, błotniak stawowy, błotniak zbożowy (PCK), gadożer (PCK) (nieregularnie), bocian czarny, cietrzew (PCK), dzięcioł biało-grzbiety (PCK), kropiatka, krwawodziób, łabędź krzykliwy, orlik krzykliwy (PCK), puchacz (PCK), żuraw, wodnik, zielonka i rycyk; obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion (PCK), bączek (PCK), bocian biały, derkacz, rybitwa czarna, trzmieljad i biegus zmienny (schinzii, PCK). W stosunkowo wysokich ilościach (C7) występują: kania czarna (PCK), rybitwa białoczelna (PCK),

rybitwa białowąsa (PCK). W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego (C3) bataliona. Zimą występuje ponad 50 bielików, co stanowi ponad 2% populacji szlaku wędrówkowego gatunku. Niestety, brak jest danych o ptakach z okresu pozalęgowego. Torfowiska doliny Biebrzy są największym, prawie nie zmienionym kompleksem torfowisk dolinowych w Europie Środkowej i Zachodniej. Koryto rzeki Biebrzy z licznymi meandrami i starorzeczami w różnym stadium zarastania ma naturalny charakter. Rezultatem naturalnego charakteru rzeki są rozległe, coroczne zalewy. Długo utrzymujące się zalewy, jak też zasilanie wodami podziemnymi sprawia, że duże obszary torfowisk objęte są czynnym procesem torfotwórczym, a zbiorowiska torfowiskowe ciągną się kilometrami. Z powodu silnego uwilgotnienia, a tym samym trudnego dostępu, były one przez stulecia użytkowane w sposób bardzo ekstensywny. Dolina Biebrzy charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem siedlisk. Spośród 15 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, występujących w ostoi, największy udział powierzchniowy posiadają szczególnie cenne torfowiska przejściowe i trzęsawiska (*Caricion lasiocarpae*, *Caricetum appropinquatae*), zajmując ponad 6000 ha, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinietum caeruleae* - ok. 3000 ha oraz bory i lasy bagienne - ponad 1700 ha. Najbardziej naturalnymi zbiorowiskami roślinnymi doliny Biebrzy są zbiorowiska leśne: bory bagienne, bór bagienny mechowiskowy, olsy, a także mszary i niektóre zbiorowiska szuwarowe. Naturalność doliny wyraża się też w dobrze wykształconej (zwłaszcza w Basenie Południowym) poprzecznej i podłużnej strefowości ekologicznej. Występuje tu 6 gatunków roślin z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, m. in. najbogatsza w Polsce populacja obuwika pospolitego. W dolinie Biebrzy występuje pięć gatunków ssaków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym jeden z rzadkich i szczególnie zagrożonych w Polsce gatunków nietoperzy - nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme*. Kolonia zimowa tego gatunku w Twierdzy Osowiec jest aktualnie największą w kraju. Dolina Biebrzy jest również bardzo ważną w skali kraju ostoją bobra i wydry. Sama rzeka ma bogatą ichtiofaunę z różanką i minogiem ukraińskim. Należy ponadto podkreślić obecność bogatej populacji zagrożonego gatunku motyla - przeplatki maturna. Jest to jeden z najważniejszych obszarów dla ochrony tego gatunku w Polsce. Łącznie odnotowano tu obecność 21 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Gatunki wymienione w p. 3.3. z motywacją D to gatunki prawnie chronione w Polsce.

ZAGROŻENIA

Głównym zagrożeniem dla walorów przyrodniczych Doliny Biebrzy jest odwodnienie tego terenu, trwające od początku XIX w. i kontynuowane przez prawie cały wiek XX. Skutkiem odwodnienia jest obniżenie poziomu wód gruntowych, prowadzące do przesuszenia torfowisk i ich mineralizacji, co powoduje ustępowanie roślinności typowo bagiennej i wkraczanie gatunków i zbiorowisk charakterystycznych dla siedlisk bardziej suchych. Skutkiem odwodnienia są także rozległe i długotrwałe pożary, niszczące nie tylko roślinność, ale i złoża torfowe. Obecne bogactwo przyrodnicze Doliny zostało ukształtowane w wyniku jej długotrwałego użytkowania rolniczego, przede wszystkim kośnego użytkowania łąk oraz wypasu. Postępujące odchodzenie miejscowej ludności od tego typu gospodarki rolnej, związane wręcz z wyludnianiem się, okolicy jest przyczyną ekspansji zakrzaczeń i roślinności drzewiastej, zastępującej siedliska otwarte. W celu zahamowania sukcesji oraz utrzymania cennych, przejściowych jej stadiów, stosuje się w Dolinie, w ograniczonym zakresie ochronę czynną. Brak uregulowania gospodarki wodno-ściekowej w Dolinie, prowadzi do eutrofizacji wód podziemnych i powierzchniowych. Obszarowi poważnie zagraża planowana rozbudowa drogi krajowej nr 8, przecinającej obszar w okolicy Sztabina i włączenie jej do paneuropejskiego korytarza drogowego "Via Baltica" oraz planowane skierowanie na tę drogę ruchu międzynarodowego. Inne zagrożenia to kłusownictwo w otulinie Biebrzańskiego Parku Narodowego, osuszanie lub likwidacja małych zbiorników wodnych, rabunkowe pozyskiwanie surowców zielarskich w otulinie oraz na gruntach prywatnych, eksploatacja torfu w otulinie.

OSTOJA BIEBRZAŃSKA

Ostoja Dolina Biebrzy położona jest w Kotlinie Biebrzańskiej na obszarze Niziny Północnopodlaskiej. Stanowi ona rozległe, zatorfione obniżenie terenu, otoczone wysoczyznami morenowymi i równinami sandrowymi. Jest to obecnie największy kompleks dobrze zachowanych torfowisk niskich w Europie środkowej. Ostoja obejmuje obszar od ujścia Sidry po Narew. W Dolinie Biebrzy wyróżnia się trzy baseny - górny (powyżej Rutkowszczyzny), środkowy (między Rutkowszczyzną a Osowcem) oraz dolny (między Osowcem i ujściem Biebrzy do Narwi). Główną rzeką ostoi jest Biebrza. Większe jej dopływy to: Sidra, Netta z kanałem Augustowskim, Brzozówka, Ełk z Jegrznią i Wissa. Biebrza i dolne odcinki jej dopływów regularnie wylewają w okresie wiosennym z czym związany jest strefowy układ roślinności, szczególnie dobrze widoczny w basenie dolnym. lasy zajmują tu ok. ¼ powierzchni ostoi, rosną zarówno na gruntach podmokłych (olsy porzeczkowe i torfowcowe, łąg olszowo-jesionowy czy bór bagienny), jak też na gruntach mineralnych (bory i grądy). Na całym terenie ostoi występują różne zarośla wierzbowe, w tym wierzby lapońskiej i brzozy niskiej.

W ostoi stwierdzono występowanie co najmniej 43 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Liczebności 19 gatunków mieszczą się w kryteriach wyznaczania ostoi ptaków wprowadzonych przez BirdLife International. Ponadto 25 gatunków zostało zamieszczonych w Polskiej czerwonej księdze zwierząt. Ostoja Biebrzańska jest najważniejszą w Polsce i Unii Europejskiej ostoją wodniczki i orlika grubodziobego. Największa liczebność w Polsce i jedna z największych w Unii Europejskiej, osiągają ponadto: błotniak stawowy, cietrzew, derkacz, dubelt, uszatka błotna, kropiatka, rybitwa czarna i rybitwa białoskrzydła (w lata o wysokim poziomie wody). Bardzo ważna ostoja ptaków drapieżnych (kania ruda, kania czarna, bielik, błotniak zbożowy, gadożer, orzeł przedni i orzełek). Obszar ten obejmuje teren poprzednio wyznaczonego OSOP Dolina Biebrzy PLC200001

Zagrożenia

Zaniechanie użytkowania łąk i pastwisk na terenach podmokłych, eutrofizacja siedlisk spowodowana emisją pyłów przemysłowych i stosowaniem nawozów sztucznych, lokalny deficyt wody wynikający z przeprowadzenia melioracji, zanieczyszczenie wód, turystyka, kłusownictwo oraz wypalanie szuwarów. Potencjalne zagrożenie związane z rozbudową I helsińskiego korytarza transportowego Via Baltica.

3.6 Ogólna charakterystyka lasów

Lasy ujęte w opracowaniu położone są w IV Mazowiecko-Podlaskiej krainie przyrodniczo leśnej, dzielnicy 5 Niziny Podlaskiej i Wysoczyzny Siedleckiej

Siedliskowe typy lasu i gospodarcze typy drzewostanu

Lp	GTD	Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	Bśw	So	Brz
2	Bw	Św So	Brz
3	BMśw	So Św	Db Md
4	BMw	So	Św Brz
5	BMb	So	Brz Św
6	LMśw	Db Św So	Md
7	LMw	Św So	Brz
8	LMb	Ol	Brz So Św

9	Lśw	Db Św	Kl Lp
10	Lw	Db Js	Wz
11	OI	OI	Js

3.7 Zaplanowane zadania gospodarcze

Zestawienia planowanych zadań gospodarczych wynikających z upul załączone są osobno do każdego obrębu.

Na opracowywanym terenie nie przewiduje się zalesień /urząd gminy nie posiada aktualnej granicy polno – leśnej/ oraz zmian przeznaczenia gruntów leśnych na inne cele.

3.8 Informacje o transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Biorąc pod uwagę położenie geograficzne gruntów w zasięgu obrębów ujętych w opracowaniu oraz rozmiar i charakter prac zaprojektowanych w upul nie przewiduje się oddziaływania o charakterze transgranicznym.

4 POTENCJALNE ZMINY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Prowadzone w myśl upul zabiegi i działania kształtują przestrzeń leśną wpływając istotnie na różnorodność siedlisk i gatunków. Co więcej, w lasach, w których od dziesiątków lat prowadzi się różnorodne zabiegi i prace, zachowanie środowiska w dobrej kondycji jest w dużej mierze uzależnione od prowadzenia planowej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej opartej o upul.

Wartość tychże planów opiera się na konkretnych przesłankach. Przede wszystkim upul zawiera część inwentaryzacyjną – opis taksacyjny, w którym znajduje się szczegółowy opis lasu, jego stanu i zmian w nim zachodzących. Co więcej upul tworzone są przy udziale wielopokoleniowej wiedzy leśników i przyrodników, dzięki czemu zapewnione jest wielopłaszczyznowe podejście do zagadnienia, a tym samym realizowana jest wielofunkcyjna gospodarka leśna.

Brak realizacji założeń U P U L – potencjalne konsekwencje:

- Wskutek zaniechania planowych zabiegów, zaistniałoby zagrożenie utraty kontroli nad stanem sanitarnym i zdrowotnym lasu, oraz procesami w nim zachodzącymi,
- Nie byłaby możliwa ochrona obiektów wymagających ochrony czynnej (w tym obszarów Natura 2000),
- W przypadku zbyt dużego pozyskania drewna, niekontrolowanego oraz nie popartego szacunkami inwentaryzacyjnymi zapasu, zaistniałoby zagrożenie dla trwałości lasu,

- W przypadku zaprzestania lub radykalnego zmniejszenia pozyskania drewna, niewątpliwie nastąpiłoby pogorszenie stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów, wynikające z procesów ich starzenia,
- Zaniechanie zabiegów pielęgnacyjnych i pozyskania spowodowałoby zagrożenie spadkiem różnorodności biologicznej i tym samym stabilności lasu.

Co więcej, skutki wykraczałyby poza stan samego środowiska naturalnego. Brak realizacji założeń projektu upul:

- byłby działaniem wbrew prawu,
- spowodowałby zaburzenia i zmniejszenie zatrudnienia w leśnictwie oraz branżach pokrewnych,
- długofalowo spowodowałby zmniejszenie ilości surowców pochodzenia leśnego na rynku.

5 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU UPUL NA ŚRODOWISKO

5.1 Prognoza wpływu projektu upul na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu upul obejmuje indywidualną analizę potencjalnego wpływu każdej czynności i zadania gospodarczego na poszczególne elementy środowiska. Do działań zaprojektowanych w planie, a znacząco oddziałujących na środowisko należą: odnowienia, pielęgnacja drzewostanów. Zgodnie z wytycznymi zawartymi w ustawie, prognoza obejmuje wpływ zabiegów na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne.

5.1.1 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Duża bioróżnorodność świata roślin i zwierząt na gruntach leśnych związana jest z ich położeniem wśród innych użytków gruntowych i kształtującej się strefy ekotonowej. Gospodarka w myśl projektu upul wpłynie pozytywnie na różnorodność biologiczną, ponieważ przeważające obecnie monokultury sosnowe w miarę postępowania odnowień przebuduje się na drzewostany z domieszką innych drzew, które będą stanowić lepszą bazę bytową dla ptaków i zwierząt.

5.1.2 Oddziaływanie na ludzi

Prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w oparciu o upul zapewnia pracę, a więc i dochody. Zabezpiecza jednocześnie zapotrzebowanie na pożądaną przez ludzi surowiec drzewny. Gospodarowanie z zachowaniem zasady trwałości i udostępnianie lasu umożliwia

społeczeństwu rekreację, wypoczynek oraz edukację przyrodniczą, zapewnia też dodatkowe dochody zbieraczom runa leśnego. Zarówno w krótkim jak i w długim okresie wpływ zabiegów będzie dodatni.

5.1.3 Oddziaływanie na rośliny

Poprawnie wykonane zabiegi wpłyną dodatnio na stan siedlisk i warunki rozwoju roślinności, z jednej strony poprzez usuwanie drzew chorych, a z drugiej poprzez eksponowanie drzew najzdrowszych, w związku z czym należy założyć, że wpływ zabiegów będzie pozytywny.

5.1.4 Oddziaływanie na zwierzęta

Projektowane zabiegi nie wpłyną negatywnie na występujące w lesie zwierzęta, ma to związek z niewielkim rozmiarem zabiegów gospodarczych, przy równoczesnym stwarzaniu mikrosiedlisk, odpowiadających określonym zwierzętom będzie pozytywny.

5.1.5 Oddziaływanie na wodę

Utrzymanie odpowiednich stosunków wodnych jest jedną z funkcji jaką pełni las. Projektowane w upul zabiegi, pozwalające na zachowaniu ciągłości lasu, wpłyną pozytywnie na poziom wód gruntowych.

5.1.6 Oddziaływanie na powietrze

Las działa jak naturalny filtr powietrza, dostarcza bowiem tlen, obniża stężenie dwutlenku węgla i pochłania pyły. Procesom tym sprzyja bogactwo gatunków i trwałe utrzymywanie pokrywy roślinnej. Plan zakłada gospodarowanie w myśl zasady trwałości lasu, tym samym jego wpływ na powietrze może być tylko dodatni.

5.1.7 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Jedynym niebezpieczeństwem zagrażającym powierzchni ziemi, wynikającym z działań gospodarki leśnej może pojawić się sytuacja gdy odsłonięty grunt zostanie poddany erozji wodnej i wietrznej. Niemniej groźba taka może zaistnieć w zasadzie wyłącznie na obszarach bardzo stromych lub terenach piaszczystych. Las wpływa na grunt zdecydowanie dodatnio poprzez stabilizację jego wilgotności, a w długim okresie pozytywnie oddziałuje na żyzność siedlisk. Reasumując wpływ zaplanowanych działań na powierzchnię ziemi będzie zdecydowanie dodatni.

5.1.8 Oddziaływanie na krajobraz

Projekt upul wpływa na kształtowanie krajobrazu leśnego. Wszelkie działania zaprojektowane docelowo mają zachować ciągłość istnienia lasu.. Podczas przebiegu prac zaplanowanych w upl, może na niewielkich powierzchniach, okresowo zmienić krajobraz danego terenu, jednak w dłuższym okresie zawsze jest dodatni. Działania prowadzone na stosunkowo niewielkich obszarach kształtują mozaikowy charakter lasu. Drzewostany zróżnicowane powierzchniowo, gatunkowo i wiekowo wzbogacają i urozmaicają krajobraz.

5.1.9 Oddziaływanie na klimat

Podobnie jak przy wpływie na powietrze las ma wpływ na warunki klimatyczne. W skali globalnej pewne znaczenie może mieć pochłanianie i akumulacja dwutlenku węgla, w skali lokalnej las silnie oddziałuje na mikroklimat – łagodząc go w okresach występowania temperatur. Projekt upul zakłada zachowanie trwałości lasu, w związku z czym jego wpływ na klimat jest dodatni.

5.1.10 Oddziaływanie na zasoby naturalne

Projekt zakłada powiększanie zasobów drzewnych stanowiących odnawialne zasoby naturalne. Pewne znaczenie w gospodarce mają również pozyskiwane w lesie: grzyby, owoce runa leśnego, zioła, rośliny, zwierzyzna. Wpływ zaprojektowanych działań na zasoby naturalne będzie dodatni.

5.1.11 Oddziaływanie na zabytki

Miejsca, gdzie wstępują zabytki (np: parki, cmentarze, mogiły) nie są przedmiotem planu, zatem wpływ zabiegów na zabytki będzie pozytywny.

5.1.12 Oddziaływanie na dobra materialne

Realizacja projektu upul zapewnia pracę, a więc i dochody. Tym samym gospodarka leśna jest istotnym elementem gospodarki krajowej. Wpływ zaplanowanych działań będzie pozytywny.

5.1.13 Łączne oddziaływanie projektu upul na środowisko

Ocenę oddziaływania w poniższym zestawieniu podsumowano w ostatniej kolumnie, nie jest to średnia arytmetyczna oraz zakres porównywanych elementów jest różny i nieporównywalny ze sobą. Wpływ poszczególnych planowanych czynności i zadań gospodarczych na wybrane elementy środowiska przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Stan środowiska	Okres oddziaływania*	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane oddziaływanie na elementy środowiska**					Oddziaływanie łączne planowanych czynności***
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnacja drzewostanów	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Różnorodność biologiczna	1	+	+	0	+	-	+
		2	+	+	0	+	+	+
		3	+	+	0	+	+	+
2.	Ludzie	1	+	+	+	+	+	+
		2	+	+	+	+	+	+
		3	+	+	+	+	+	+
3.	Zwierzęta	1	+	+	0	0	-	+
		2	+	+	0	0	+	+
		3	+	+	0	+	+	+
4.	Rośliny	1	+	+	+	+	+	+
		2	+	+	+	+	+	+
		3	+	+	+	+	+	+
5.	Woda	1	+	+	0	0	-	+
		2	+	+	0	0	0	+
		3	+	+	0	0	0	+
6.	Powietrze	1	+	+	0	0	-	+
		2	+	+	0	0	0	+
		3	+	+	0	0	+	+
7.	Powierzchnia ziemi	1	+	+	0	0	0	+
		2	+	+	0	0	0	+
		3	+	+	0	0	0	+
8.	Krajobraz	1	+	+	0	+	-	+
		2	+	+	0	+	+	+
		3	+	+	0	+	+	+
9.	Klimat	1	+	+	0	+	0	+
		2	+	+	0	+	+	+
		3	+	+	0	+	+	+
10.	Zasoby naturalne	1	+	+	+	+	+	+
		2	+	+	+	+	+	+
		3	+	+	+	+	+	+
11.	Zabytki	1	0	0	0	0	0	+
		2	0	0	0	0	0	+
		3	0	0	0	0	0	+
12	Dobra materialne	1	+	+	+	+	+	+
		2	+	+	+	+	+	+
		3	+	+	+	+	+	+

Lp.	Stan środowiska	Okres oddziaływania*	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane oddziaływanie na elementy środowiska**					Oddziaływanie łączne planowanych czynności***
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnacja drzewostanów	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
13.	Łączna ocena oddziaływania projektu upul na środowisko***	1	+	+	+	+	+	+
		2	+	+	+	+	+	+
		3	+	+	+	+	+	+

*

1 – oddziaływanie krótkoterminowe /konkretny zabieg/

2 – oddziaływanie średnioterminowe /okres obowiązywania upul/

3 – oddziaływanie długoterminowe /okres trwania drzewostanu – od posadzenia do usunięcia/

**

+ (plus) – wpływ dodatni

0 (zero) – brak istotnego wpływu

- (minus) – wpływ ujemny

5.2 Wpływ ustaleń projektu upul na siedliska przyrodnicze wymagające ochrony

Na gruntach leśnych będących przedmiotem projektu upul na podstawie danych udostępnionych przez RDOŚ Białystok stwierdzono występowanie siedliska przyrodniczego wymagającego ochrony:

Kod siedliska: 91D0

Kod siedliska: 7140

Kod siedliska: 91T0

5.2.1 Potencjalny wpływ zaplanowanych w UPUL zabiegów na siedliska przyrodnicze występujące na terenach objętych w upul

kod siedliska	nazwa siedliska przyrodniczego	rodzaj zaplanowanego zabiegu oraz rodzaj wpływu wpływ zakładając iż zostaną one wykonane zgodnie z obowiązującymi zasadami											
		Pielęgnacje			Odnowienia			rębnia I b			rębnia II a		
		a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
91D0	Bory i lasy bagienne	-1	+1	+2	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
91T0	Bory chrobotkowe	+2	+3	+3	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd

odnowienia - przy założeniu zgodności odnowienia z GTD z siedliskiem

pielęgnacje - TP, TW, CP, CW

- - wpływ negatywny

+ - wpływ pozytywny

0 - brak wpływu, wpływ obojętny,

nd - nie dotyczy z powodu nie używania danej rębni w wydzieleniach z tego typu składem gatunkowym odpowiadającemu siedlisku lub planowane są tylko cięcia sanitarne

1 - słaby

2 - umiarkowany

3 - silny

a – oddziaływanie krótkoterminowe /konkretny zabieg/

b – oddziaływanie średnioterminowe /okres obowiązywania upul/

c – oddziaływanie długoterminowe /okres trwania drzewostanu – od posadzenia do usunięcia/

W projekcie zaplanowano przede wszystkim zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów, mające na celu m.in.: poprawę ich zdrowotności i biologicznej odporności oraz regulowanie składu gatunkowego stosownie do siedliska. Często polegają one na usuwaniu drzew osłabionych, zamierających, co upodabnia częściowo ten zabieg do procesów naturalnych. Po zabiegach pozostawiana jest na dnie lasu część biomasy, powodując tworzenie nisz ekologicznych dla niektórych gatunków oraz nie wpływając na zubożenie gleby. Prawidłowo przeprowadzone zabiegi pielęgnacji należy ocenić jako korzystnie wpływające na siedlisko leśne.

5.3 Określenie przewidywanego potencjalnego oddziaływania na gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, występujące na gruntach objętych UPUL

Zwierzęta charakteryzuje łatwość przemieszczania się i zmiany miejsca swego pobytu. Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter, powierzchnię, czasokres i ilość prac zaplanowanych w UPUL, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na występujące gatunki.

Syntetyczną ocenę potencjalnego wpływu zaplanowanych w UPUL zabiegów na poszczególne gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG występujące na gruntach objętych UPUL przedstawiono w poniższej tabeli.

Potencjalny wpływ zaplanowanych w UPUL zabiegów na gatunki z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG wymienione w SDF dla obszaru Natura 2000 PLH200010 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi oraz PLB200007 Dolina Górnej Narwi

Nazwa łacińska	Nazwa Polska	Rodzaj zabiegów									Informacje dodatkowe
		pielęgnacje			odnowienia			rębnie			
		a	b	c	a	b	c	a	b	c	
<i>Haliaeetus albicilla</i>	Orzeł bielik	-2	+1	+2	nd	nd	nd	nd	nd	nd	Biotop: Gatunek związany ze środowiskiem wodnym, w którym poluje, w pobliżu wody buduje gniazda, koczuje w okresie pługowym i również w pobliżu wód gromadzi się na noclegowiska. Osobniki przed osiągnięciem dojrzałości (5. rok życia) koczują. Można je wtedy zobaczyć w większych grupach w całej Europie i Zachodniej Azji. W Europie Środkowej bielik spotykany jest na zalesionych równinach w jej północno-wschodniej części, jak też nad wybrzeżem morskim. Unika natomiast terenów górzystych, bezleśnych i bez zbiorników wodnych, ale też rozległych i zwartych kompleksów leśnych.
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Orlik krzykliwy	-1	0	0	+1	+2	+3	-2	0	+1	Biotop: zwarte, stare i rozległe lasy, przeważnie mieszane i liściaste, w pobliżu pól uprawnych, dolin rzecznych, łąk i pastwisk, na obszarach obfitujących w tereny podmokłe i jeziora.
<i>Clanga clanga</i>	Orlik grubodzioby										Biotop: Bagna w pobliżu podmokłych lasów liściastych i jeziora otoczone lasami. Zasiedla też duże łąki, łągi, olsy i mokradła. Preferuje tereny równinne ze starymi drzewostanami, najlepiej ponad 60-letnimi. Wybiera głębsze partie kompleksów w których wzdłuż rozrzedzonych drzew może wznieść się na pagórki. Orliki prowadzą skryty tryb życia, zarówno grubodziobe, jak i krzykliwe. Tego pierwszego można jednak częściej spotkać na terenach podmokłych i nad zbiornikami wodnymi.

Nazwa łacińska	Nazwa Polska	Rodzaj zabiegów									Informacje dodatkowe
		pielęgnacje			odnowienia			rębnie			
		a	b	c	a	b	c	a	b	c	
Grus grus	Żuraw zwyczajny	-1	0	0	0	+1	+1	+1	+1	+1	Biotop :rozległe bagna wśród lasów, <u>torfowiska</u> , <u>wrzosowiska</u> , nad jeziorami i <u>starorzeczami</u> . Zwykle w oddaleniu od siedzib ludzkich, ale żeruje także na łąkach i polach uprawnych. W Europie Środkowej łęgowiska znajdują się w wilgotnych obniżeniach terenu, np. <u>olsach</u> , <u>torfowiskach</u> <u>wysokich</u> i <u>niskich</u> , <u>zalewanych łąkach</u> i <u>pastwiskach</u> , w strefach przybrzeżnych i coraz częściej w rowach między polami.
Cicinia nigra	Bocian czarny	-1	+1	+1	-1	+1	+2	-2	0	+1	Biotop: To ptak leśny. Rozległe, stare, podmokłe drzewostany w pobliżu wód i bagien, również lasy górskie. Preferuje zwłaszcza stępy i lasostępy. Otwartych przestrzeni unika. Lęgnię się zawsze w pobliżu wody, nawet jeśli jest to małe śródleśne oczko wodne lub niewielki bystry śródleśny strumień lub potok.
Porzana porzana	Kropiatka	-1	+1	+2	nd	nd	nd	nd	nd	nd	Biotop: wiosną zajmuje niewielki, ale gwałtownie broniony rewir. Gnieździ się na brzegu lub kępie, na wysychających bagnach, w pobliżu wody, ale również na dość suchych terenach blisko pól uprawnych. Gniazdo ukryte w roślinności, głównie wśród suchych liści turzyc i traw. Wyściółkę stanowią jednak delikatniejsze materiały.
Crex crex	Derkacz	-1	0	+1	nd	nd	nd	nd	nd	nd	Biotop: Wilgotne łąki z wysoką roślinnością zielną i kępami krzewów, pola uprawne oraz suchsze miejsca na <u>bagnach</u> . Zasadniczo występuje na nizinach.

odnowienia - przy założeniu zgodności odnowienia z GTD z siedliskiem

pielęgnacje - TP, TW, CP, CW

- - wpływ negatywny

+ - wpływ pozytywny

0 - brak wpływu, wpływ obojętny,

nd - nie dotyczy z powodu nie używania danej rębni w wydzieleniach z tego typu składem gatunkowym odpowiadającemu siedlisku lub planowane są tylko cięcia sanitarne

1 - słaby

2 - umiarkowany

3 - silny

a - wpływ w chwili wykonywania zabiegu

b - wpływ do końca obowiązywania planu

c - wpływ długofalowy, długoletni

Przeprowadzona analiza wskazuje na brak negatywnego oddziaływania zabiegów zaplanowanych w UPUL na gatunki występujące na omawianym terenie. Ptakami, na który może mieć wpływ gospodarka leśna jest Orlik krzykliwy, Orzeł Bielik, Orlik grubodzioby, lecz ze względu na jego ochronę strefową nie przewiduje się żadnych prac w strefie jego gniazdowania. Poprzez zadania zawarte w upul nie ingeruje się w okoliczne łąki i pastwiska otaczające dorzecze Biebrzy, które stanowią podstawę bytowania Orlika.

Wyróżnia się trzy grupy ptaków związanych z różnymi miejscami bytowania:

Ptaki krajobrazu leśnego

Prowadzona zrównoważona gospodarka leśna, na podstawie obowiązującego UPUL stwarza odpowiednie warunki do zachowania, odtworzenia siedlisk życia ptaków. Jednocześnie, nie jest możliwe prowadzenie gospodarki leśnej na ograniczonej powierzchni (np. w jednym wyłączeniu) w sposób zapewniający optymalne warunki dla życia, rozrodu i stworzenia bazy żerowej dla wszystkich gatunków ptaków w tym samym czasokresie. W każdym ekosystemie występują nisze, które zapełniane są różnymi gatunkami. I tak biotop życia i rozrodu jednego gatunku jest nieodpowiedni dla drugiego, a dla kolejnego stanowi bazę żerową. Wszystkie zabiegi gospodarcze wykonane zgodnie

z zapisami UPUL stwarzają mozaikę krajobrazu leśnego z różnymi fazami rozwojowymi drzewostanu. Biorąc pod uwagę różnorodność zabiegów zaplanowanych w UPUL oraz ich charakter i zasięg działania stwierdza się, iż wpływ na ptaki będzie pozytywny.

W celu zminimalizowania negatywnego wpływu zabiegów zaplanowanych w upul na ptaki chronione, należy unikać wykonywania w okresie lęgowym /tj IV-VI/ inwazyjnych wycinek drzew, zwłaszcza zrębów zupełnych. Ponadto przy zlokalizowaniu na powierzchniach trzebieżowych gniazd dużych ptaków /np: jastrzęb, myszołów / należy w okresie lęgowym powstrzymać się od wszelkich cięć w okolicy gniazda.

W trakcie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych całorocznie pozostawiać drzewa dziuplaste, celem zwiększenia miejsc lęgowych. Celem zwiększenia miejsc bytowania ptaków zaleca się również pozostawianie kęp starodrzewia na powierzchniach zrębowych, zwłaszcza z drzewami dziuplastymi.

Ptaki krajobrazu wodno-błotnego

UPUL nie zajmuje się prowadzeniem działań gospodarczych na terenach wodno-błotnych. Ze względu na ten fakt nie analizowano wpływu UPUL na ptaki związane wyłącznie z siedliskami wodno-błotnymi.

Ptaki krajobrazu rolniczego

Uproszczony Plan Urządzenia Lasu nie zajmuje się planowaniem zabiegów gospodarczych na gruntach nieleśnych tworzących użytki rolne. Nie analizowano wpływu UPUL na ptaki związane z siedliskami łąk i pól.

6 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE EWENTUALNEGO NEGATYWNEGO WPŁYWU NA ŚRODOWISKO DZIAŁAŃ ZAPROJEKTOWANYCH W UPUL

6.1 Ogólne wytyczne i zalecenia prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej

Zadania zawarte w projekcie upul zostały zaprojektowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania lasów w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności (teraz i w przyszłości) do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym.

6.2 Ocena wpływu zaplanowanych zabiegów na integralność obszarów Natura 2000

W projekcie upul nie ma zaplanowanych zabiegów mogących naruszyć integralność obszarów Natura 2000. Realizacja zaprojektowanych czynności gospodarczych nie wpłynie negatywnie na siedliska, rośliny i zwierzęta występujące na obszarach Natura 2000, ani też na

ekosystem jako całość, nie zaburzy też spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano obszary Natura 2000.

6.3 Rozwiązania alternatywne

Procedura opracowywania projektów upul jest procesem, podczas którego z wielu możliwych wariantów wybierane są rozwiązania optymalne, łączące w sobie zaspokajanie potrzeb społeczno-gospodarczych i ochronę przyrody. Wszelkie zaplanowane działania gospodarcze były rozpatrywane w wielu aspektach. Możliwe rozwiązania alternatywne były analizowane i weryfikowane na etapie projektowania upul. W związku z tym dla projektu, który został poddany analizie i ocenie w niniejszej prognozie nie przewiduje się rozwiązań zastępczych.

Prognozę opracowano w październiku 2014 roku.