

**PROTOKÓŁ NR XX/20**

**z obrad XX sesji Rady Powiatu w Mońkach, które odbyły się w trybie zdalnym  
w formie wideokonferencji**

**w dniu 18 listopada 2020 r.**

**W obradach sesji wzięło udział 12 radnych, co stanowi o prawomocności obrad – lista  
sprawdzenia kworum w załączeniu (Pan Mirosław Radomski był obecny, połączył się  
zdalnie później)**

**Nieobecni: Pan Stanisław Czarniecki, Pan Andrzej Matyszewski, Pani Barbara Pac, Pan  
Jarosław Popowski, Pani Irena Wysocka.**

Obrady rozpoczęto 18 listopada 2020 r. o godz. 10.02,  
zakończono o godz. 11.30 tego samego dnia.

Sesji przewodniczył Pan Dariusz Jaworowski – Przewodniczący Rady Powiatu w Mońkach.

Protokołowała Anna Jóźwicka – Inspektor w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Mońkach.

#### **Ad. 1.**

##### **Otwarcie obrad.**

- Pan Dariusz Jaworowski – Przewodniczący Rady – otworzył obrady XX nadzwyczajnej sesji VI kadencji Rady Powiatu w Mońkach informując przy tym, iż sesja została zwołana na wniosek radnych powiatu Prawa i Sprawiedliwości. Następnie odczytał porządek obrad, który składa się z 4 punktów:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Zarządu Powiatu w Mońkach dotycząca podjętych działań w sprawie realizacji inwestycji drogowej budowy drogi S16.
3. Wypracowanie stanowiska Rady Powiatu w sprawie realizacji inwestycji budowy drogi S-16.
4. Zamknięcie obrad.

#### **Ad. 2.**

##### **Sprawdzenie kworum.**

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący poinformował, że chciałby wprowadzić jeszcze 1 punkt, ale musiałby mieć na to zgodę wnioskodawcy, a mianowicie sprawdzenie obecności, kworum, by sesja mogła się odbyć. Wobec powyższego zapytał Pana Rafała Supińskiego (który jako pierwszy podpisał się pod wnioskiem) czy jest zgoda by wprowadzić dodatkowy punkt dotyczący sprawdzenia obecności.

- Pan Rafał Supiński – powiedział, że jest zgoda.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmiany porządku obrad – dodanie pkt 2 – Sprawdzenie kworum. Pozostałe punkty będą zgodne z porządkiem obrad, który wcześniej przedstawił Pan Jaworowski.

- Pan Przewodniczący przeprowadził głosowanie wyczytując alfabetycznie nazwiska radnych.

##### **Wyniki głosowania:**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, OBECNI: 11, NIEOBECNI: 6

##### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Borowski Jan, Buńkowski Błażej, Dembowski Zbigniew, Jaworowski Dariusz, Kalinowska Jolanta, Kamiński Daniel, Kitlas Joanna, Klepadło Roman, Kulikowska Joanna, Piekutowska Ewa, Supiński Rafał.

NIEOBECNI (6)

Czarniecki Stanisław, Matyszewski Andrzej, Pac Barbara Popowski Jarosław, Radomski Mirosław, Wysocka Irena.

Imienny wykaz głosowania radnych dotyczący przyjęcia zmienionego porządku obrad w załączeniu do protokołu.

Zmieniony porządek obrad został przyjęty.

Następnie Pan Dariusz Jaworowski – Przewodniczący Rady – wyczytując alfabetycznie nazwiska radnych sprawdził obecność na sesji.

Po sprawdzeniu obecności poinformował, że w sesji bierze udział 11 radnych, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał (lista w załączeniu).

#### **Ad. 3-4.**

#### **Informacja Zarządu Powiatu w Mońkach dotycząca podjętych działań w sprawie realizacji inwestycji drogowej budowy drogi S16.**

#### **Wypracowanie stanowiska Rady Powiatu w sprawie realizacji inwestycji budowy drogi S-16.**

- Pan Błażej Buńkowski – Starosta Moniecki – powitał wszystkich bardzo serdecznie na nadzwyczajnej sesji, która ma dotyczyć nie przekierowania uwagi na budowę tej drogi (jak wydaje się Staroście) tylko rozliczenia Zarządu z inwestycji. W mediach pojawiły się na ten temat różne uwagi i zarzuty (typu: brak odpowiednich działań ze strony Starosty i Zarządu Powiatu Monieckiego; wnioskuję o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu). Kolejne informacje, które zostały przez radnego, wnioskodawcę umieszczone to, że „Starosta Moniecki Błażej Buńkowski pominął radnych, mimo, że stanowisko dotyczące wyboru wariantów przez Starostwo zostało zatytułowane stanowisko powiatu”. Ponadto następnie „naszym zdaniem ze strony władz powiatu monieckiego brakuje zdecydowanych działań mających temu zapobiec.” Pan Starosta jest w bardzo głębokim szoku. W dalszej kolejności przypomniał wnioskodawcom - 6 radnym Prawa i Sprawiedliwości, że na zwyczajnej sesji w dniu 12 sierpnia 2019 r. została podjęta już uchwała w sprawie stanowiska dotyczącego budowy drogi ekspresowej S-16 Ełk – Grajewo – Mońki – Knyszyn. Radni podpisani pod wnioskiem głosowali wówczas za (Pan Rafał Supiński głosował za, Pani Ewa Piekutowska głosowała za, Pac Barbara głosowała za, Pan Dembowski Zbigniew głosował za). Przypominając Wysokiej Radzie odczytał podjęte stanowisko w sprawie budowy drogi ekspresowej S-16 Ełk – Grajewo – Mońki – Knyszyn.

„W związku z pojawiającymi się w mediach informacjami zamieszczanymi przez grupy formalnie nie reprezentujące większości społeczności lokalnych, próbujące wpłynąć na postrzeganie budowy drogi ekspresowej S-16 w planowanym wariantcie Ełk - Grajewo - Mońki - Knyszyn jako zagrożenia dla środowiska, mieszkańców, i działań gospodarki takich jak turystyka czy rolnictwo Rada Powiatu w Mońkach na podstawie ustawy z dnia 5 czerwca 1998r o samorządzie powiatowym w związku z nałożonymi na nią zadaniami, w szczególności dotyczącymi dróg publicznych, turystyki, przeciwdziałania bezrobociu, oraz promocji powiatu postanawia w pełni poprzeć inicjatywy rządowe i samorządowe mające na celu doprowadzenie do wybudowania przedmiotowej drogi ekspresowej.

Podzielamy zdanie naszych samorządów lokalnych i ich mieszkańców o priorytetowym znaczeniu tej inwestycji dla rozwoju społeczno-gospodarczego naszego regionu.

Droga ta jest jedną z najbardziej wyczekiwanych inwestycji przez naszą wspólną samorządową. Pomoże ona stworzyć nowe warunki dla rozwoju przedsiębiorczości naszego powiatu i województwa. Kluczowe znaczenie będą tu miały właściwie ulokowane węzły drogowe umożliwiające sprawną komunikację mieszkańców gmin na trasie przebiegu tej drogi. Dzięki jej powstaniu nasze samorządy otrzymają swego rodzaju szansę na poprawę sytuacji finansowej, co bezpośrednio przełoży się na komfort życia mieszkańców.

Uważamy, że wszystkie gałęzie gospodarki począwszy od turystycznej, przez usługową, transportową, handlową czy rolniczą uzyskają nowe perspektywy rozwoju.

Region nasz posiada wiele cennych walorów przyrodniczych, co plasuje go wysoko pod względem turystycznym na mapie Europy.

Jesteśmy przekonani, że mnogość dostępnych obecnie rozwiązań technicznych służących minimalizowaniu oddziaływania inwestycji na przyrodę i ich odpowiednie zastosowanie podczas budowy drogi S-16 z jednej strony umożliwiają ochronę cennych gatunków, z drugiej

– będą zapobiegały wypadkom drogowym z udziałem zwierząt, przyczyniając się do zwiększenia bezpieczeństwa na drodze.

Reasumując, w naszym przekonaniu suma inwestycji, zarówno realizowanej przez PKP modernizacji trasy kolejowej Białystok-Suwałki-Trakiszki - granica państwa, jak i Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad mającej na celu wybudowanie drogi ekspresowej S-16 łączącej dwa ważne szlaki komunikacyjne Via Baltikę (S-61) i Via Carpatię (S-19) przyczyni się do wprowadzenia regionu Polski Północno-Wschodniej w tym naszego powiatu na nowe tory rozwoju gospodarczego, poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego, ułatwi też dostęp do poznawania zasobów przyrodniczych i korzystania z usług świadczonych przez naszych przedsiębiorców.

Uważamy, że inwestycja związana z budową drogi S-16 w naszym powiecie jest niezmiernie potrzebna, co wyrażamy przedmiotową uchwałą. W znacznym stopniu przyczyni się do stworzenia bezpiecznego odcinka trasy drogowej, poprzez zwiększenie przepustowości i swobody ruchu na drodze, ponadto przyczyni się do odciążenia ruchu w szczególności na odcinku drogi krajowej Nr 65. Mamy jednocześnie nadzieję, że zostanie ona sprawnie i szybko zrealizowana.” Uchwała Rady Powiatu została przekazana do wykonania Staroście Monieckiemu, więc i podjęcia działań. Powiat pierwszy raz spotkał się z wariantami budowy ww. drogi 22 maja 2019 r. Było to spotkanie informacyjne w Knyszynie, podczas którego GDDKiA przedstawiła wstępne koncepcje budowy drogi. W tym miejscu zapytał radnego Rafała Supińskiego czy może On wykazać różnice w przedstawionym planie w maju 2019 r. a obecnym, z którym mamy do czynienia.

- Pan Rafał Supiński – przypomniał, że mamy teraz punkt dotyczący informacji Zarządu nt. podjętych przez Zarząd działań. Nie rozumie, dlaczego Starosta na początku zarzucił wnioskodawcom, że nie pamiętają uchwały z 2019 r. Dziwi się też Panu Staroście, że w tej chwili rozlicza radnych. Zgodnie ze Statutem Powiatu Monieckiego zwołuje się sesję na wniosek części radnych. Zatem sesja została zwołana zgodnie ze Statutem. Radny ma tę uchwałę przed sobą i oczywiście zgadza się z jej zapisami. Nie rozumie jednak, dlaczego Wysoka Rada miała nie zająć się tym tematem. Następnie stwierdził, iż nic wówczas nie stało na przeszkodzie by podjąć tę uchwałę mimo tego, że podobną uchwałę Rada Powiatu podjęła również w 2016 r. Wtedy nie było pytań, czy jest to zasadne, czy też nie by tę uchwałę w 2019 r. podejmować. Z informacji ogólnodostępnych w internecie wynika, że środowiska tzw. ekologiczne chcą zrobić wszystko, aby ta inwestycja nie była realizowana, nie przechodziła przez teren naszego Powiatu. Zatem zdaniem wnioskodawców zwołanie sesji jest jak najbardziej zasadne. Przede wszystkim, dlatego by przypomnieć inwestorowi, Ministerstwu Infrastruktury, ale również projektantowi zasadność realizacji tej inwestycji. Kończąc swoją wypowiedź poprosił Pana Starostę by trzymał się porządku obrad.

- Pan Błażej Buńkowski – Starosta Moniecki – powiedział, że zadał radnemu proste pytanie, czy Pan Supiński może wykazać różnice, jako wnioskodawcy zwołania sesji nadzwyczajnej dotyczącej przebiegu drogi S-16, w materiałach otrzymanych w 2019 r. a tych z 2 listopada bieżącego roku.

- Pan Rafał Supiński – poprosił, aby Pan Starosta trzymał się porządku obrad i przedstawił rzetelną informację nt. podejmowanych przez Zarząd działań.

- Pan Błażej Buńkowski – Starosta Moniecki – powiedział, że Jego pytanie jest proste i zmierza do dalszego omówienia tego zakresu działań. Jeżeli radny mówi, że Pan Starosta w jakikolwiek sposób rozlicza lub zarzuca cokolwiek radnym to zamieszczanie takich informacji w uzasadnieniu: brak odpowiednich działań Starosty Monieckiego, Zarządu Powiatu w Mońkach, wnioskuje o zwołanie sesji, Starosta Moniecki pominął radnych, pasywność Starosty, Zarządu Powiatu ... Pan Starosta chce uzmysłwić ile działań i jakie działania zostały wykonane przez Starostwo, przez Starostę Monieckiego oraz Zarząd Powiatu.

- 22 maja 2019 r. zostaliśmy zaproszeni na spotkanie konsultacyjne w Knyszynie, które zostało zainicjowane przez projektantów, ale i głównego inwestora. To wówczas po raz pierwszy zetknęliśmy z 9 wariantami korytarzy przebiegającymi przez teren powiatu monieckiego i grajewskiego. Na tym spotkaniu rzuciło się w oczy brak węzła włączającego miasto Mońki do

planowanej inwestycji. W związku z tym 12.08.2019 r. ustalaliśmy już po naszych interwencjach (Starosty i Burmistrza Moniek – Pana Zbigniewa Karwowskiego) z projektantami lokalizację węzła komunikacyjnego dla Moniek. Zostało to wskazane dla 9 wariantów wstępnych – Konopczyn - Dziękonie – jako miejsce najbardziej adekwatne jeżeli chodzi o włączenie miasta do trasy S-16. W dniu 6 czerwca 2019 r. Pan Starosta dostał zaproszenie do Radia Białystok, w którym po raz pierwszy publicznie mówił o tym, jak ważna jest inwestycja drogi S-16 dla naszego regionu. Wtedy obecni byli również przedstawiciele Dyrekcji Generalnej Dróg i Autostrad i pani, która jest prezesem Fundacji dla Biebrzy, która prezentuje stanowisko ekologów, czy tej grupy aktywistów, które w tym momencie daje się zauważać, w tym na spotkaniu informacyjnym. W dniu 12 sierpnia została ustalona lokalizacja węzła Mońki i jest to pierwsza różnica, która pokazuje, co się zmieniło od momentu pojawienia się pierwszych planów, czyli włączenie Miasta Mońki do trasy S-16. W sierpniu była również sesja, podczas której została podjęta uchwała, o której wspominał wcześniej Pan Starosta. Dublowanie jej w tym momencie jest zdaniem Pana Starosty kompletnie bezzasadne. Później była kolejna analiza przebiegu drogi S-16 poprzez drogę krajową nr 65. W Radio Białystok Pan Starosta mówił również publicznie o tym w programie wersja lokalna. Musimy zauważyć to i zwracać na to uwagę, iż Park Narodowy jest dobrem ogólnym naszego powiatu, mieszkańców, regionu, Polski, Zdaniem Pana Starosty te warianty, które w większości przecinały Park w dziewiczych terenach nie powinny znaleźć uzasadnienia. Dlatego też tam po raz pierwszy mówił, iż istotne jest by na odcinku Biebrzańskiego Parku Narodowego w Osowcu droga S-16 wchodziła w starą drogę nr 65 i wykorzystać ten odcinek do projektowanej S-16. Nadmieniał przy okazji, iż pojawiły się problemy nie tylko od ekologów, ale i od jednostki wojskowej – na terenie, której składane są materiały niebezpieczne, ale jest tu strefa bezpieczeństwa i bufor przestrzegany przez przepisy. Musieliśmy, zatem rozmawiać jeszcze z wojskiem w sprawie ewentualnych kompromisów, czy są w stanie ustąpić by droga S-16 przebiegała w tym newralgicznym punkcie (którym chodzi ekologom) po starodrożu drogi nr 65. Mamy w tym miejscu drogę, kolej, jest planowana Via Baltica, więc obiekty inżynierskie tam się pojawią. Jest to jedyne sensowne rozwiązanie. Jest to drugi punkt, który pojawia się w dokumentacji, którą otrzymaliśmy w przypadku tych 3 wariantów w ostatnim momencie. Następnie stwierdził, iż cieszy się bardzo, że głośne i wyraźne mówienie o tym, że inwestycja musi przebiegać w sposób zrównoważony z zachowaniem aspektów przyrodniczych, ale bardzo istotnym, jeżeli chodzi o kwestie rozwoju powiatu monieckiego i grajewskiego, ale też województwa podlaskiego i północno-wschodniej Polski, jako jedna z arterii ważnych komunikacyjnie zostały wysłuchane. W tym momencie mamy efekt tego. Przez ostatni rok Starostwu udało się dodać węzeł komunikacyjny dla miasta Mońki i przebieg S-16 po starodrożu. Dodatkowo były również prowadzone rozmowy z Schuessler Planu. W dniu 20 lutego 2020 r. wystąpiliśmy do Urzędu Marszałkowskiego z wnioskiem o to żeby obręby wsi Dziękonie Konopczyn i Magnusze włączyć do działania scaleniowego. Obawy rolników (że będą mieli utrudniony dostęp bo ich pola, działki będą podzielone podczas prac inwestycyjnych) z tych terenów wpływają do tutaj Starostwa. Starostwo będzie ponownie wnioskować do Urzędu Marszałkowskiego o to by ten wniosek z listy rezerwowej przesunąć na listę podstawową uzasadniając to budową drogi S-16 i późniejszym komfortem pracy rolników na naszym terenie. Poza tym będzie trzeba włączyć (jeżeli będzie taka wola i potrzeba, ale to już mieszkańcy muszą zebrać wnioski) dodatkowe wsie, które mają uzasadnione obawy przed tymi 3 wariantami drogi. Pan Starosta dodał, że Starostwo nie otrzymało dokumentów przy ostatniej analizie, jako strona i musiało się o nie upominać. Następnie przytoczył informację, że 22 października 2020 r. zauważyliśmy na portalu społecznościowym Facebook u Zastępcy Burmistrza Knyszyna informacje o tym, że Gmina Knyszyn została włączona, zaproszona do konsultacji dotyczących przebiegu drogi. W związku z tym Pan Starosta poprosił Kierownika Wydziału D, aby zadzwonił do Schuessler Planu i dowiedział się, dlaczego Powiat nie otrzymał dokumentów. Pan Starosta odczytał notatkę Pana Kierownika. Pan Kierownik w dniu 23.10.2020 r. o godzinie 12:49 skontaktował się telefonicznie z Schuessler Plan. Zapytania z naszej strony:

- czy faktycznie procedura projektowa przeszła w stan konsultacji społecznych?

uzyskał pozytywną odpowiedź

- czy Powiat Moniecki i Zarząd Powiatu otrzyma również materiały do tych konsultacji?

na ten moment zamawiający tj. GDKiA w związku z charakterem inwestycji i kontrowersjami związanymi z przebiegiem trasy przez Biebrzański Park Narodowy zdecydował o przekazaniu materiałów jedynie gminom w obrębie, których inwestycja ta będzie lokowana.

- Kierownik zainteresował, więc informując, iż żywo zainteresowane tym zapewne będą również Powiaty i Zarządcy dróg, które będą wchodziły w kolizję z projektowaną drogą S-16. : w stosownym, acz nie długim czasie takie materiały zapewne przygotujemy i po uzyskaniu zgody GDKiA również i Wam prześlemy. Na obecnym etapie nie jesteście jeszcze stroną. Prosimy, jeśli państwa interesuje zapoznać się z materiałami ze strony internetowej, bądź dostarczonymi dla gmin.

Na ten moment nic więcej nie możemy udostępnić. Proszę cierpliwie czekać.

W dniu 2 listopada 2020 r. Starostwo Powiatowe w Mońkach otrzymało pismo z Schuessler Plan z prośbą o analizę wariantów technicznych, które załączono na płycie CD i przekazanie wstępnych stanowisk w tej materii. Poproszono również o informację na temat planów inwestycyjnych, które mogą mieć wpływ na projektowane rozwiązania drogi S-16. W tym momencie prowadzona jest w tym zakresie analiza. Następnie Pan Starosta ponownie nadmienił, że podjęta w 2019 r. uchwała jest wystarczająca, by uzmysłwić wszystkim ważność tej drogi. W tym momencie konsultacje odbywają się poprzez indywidualne wypełnienie ankiety. Przypomniawszy, że 22 maja wypełnił ankietę w Knyszynie i podpisał się, jako Starosta Moniecki zaznaczając, że jest reprezentantem jednostki samorządu terytorialnego, zaznaczając konieczność wybudowania węzła komunikacyjnego dla miasta Mońki. Tak samo określenie teraz wariantów, czy też uzupełnienie tej ankiety jest naszym obowiązkiem. Wszyscy, radni, mieszkańcy mamy teraz takie narzędzie w postaci przygotowanej ankiety, którą wypełnimy i odeślemy do Schuessler Planu. Pan Starosta wysłał taką ankietę. Wezwał, aby informować o tym na kanałach informacyjnych (podał w tym momencie przykład Pana Rafała Supińskiego). Pan Starosta rozmawiał z Dyrektorem GDDKiA Wojciechem Borzuchowskim, że liczba głosów jest duża. Podał przykład Fundacji dla Biebrzy, która wypełniła ankietę oraz umieściła na swojej stronie i ludzie, którzy nie mieszkają tu wypełniają te ankiety za nas. Drogą nr 65 przez Mońki przejeżdża codziennie dużo samochodów (12-20 tys.) i wszyscy, którzy nią przejeżdżają chcą, aby była ona bezpieczna, ale nie są zainteresowane tym żeby wypełnić tę ankietę. Stwierdził, iż naszym obowiązkiem jest użyć wszystkich argumentów, wszystkich sił, aby zachęcać mieszkańców, aby tą ankietę wypełniali. W rozmowie z Burmistrzem Goniądza Grzegorzem Dudkiewiczem na ten temat doszliśmy do wniosku, że konsultacje, które miały się zamykać 8 listopada muszą zostać wydłużone. Z takim też wnioskiem Burmistrz Goniądza wystąpił do GDDKiA. My już stanowisko podjęliśmy – głos Rady Powiatu został zauważony i jest słyszalny. Następnie poinformował, że w najbliższy czwartek, czyli jutro Pan Starosta dostał zaproszenie do spotkania w wersji lokalnej, jako przedstawiciel samorządu, aby mówić o konieczności budowania drogi S-16. Ma nadzieję, że uda się użyć takich argumentów i przekonać do niej mieszkańców. Pan Starosta chce się na tym skupić, by Ci, którzy korzystają z drogi krajowej nr 65 (która jest drogą niebezpieczną i mocno użytkowaną) zrozumieli potrzebę realizacji przedmiotowej inwestycji. Musimy zrobić wszystko by nasi mieszkańcy wysyłali ankiety, by była przeciwwaga głosów mieszkańców województwa podlaskiego i by została ona zauważona przez projektantów i inwestorów. Pan Starosta wie też, że Dyrektor GDDKiA zgłosił Jego, jako osobę mającą reprezentować ten przebieg wariantu S-16 w Podlaskiej Debacie Drogowej. Tam będą przedstawiciele rządu i samorządu, przedstawiciele ekologów. Do tej debaty trzeba solidnie przygotować się żeby mówić o wariantach przede wszystkim ekonomicznych i przyrodniczych. Jedyną szansą na realizację tej inwestycji jest wykorzystanie starodroża drogi krajowej nr 65, gdyż ekolodzy mówią, że będzie druga Rospuda i wówczas nie uda się nam wybudować tej inwestycji. Wykluczenie komunikacyjne powiatu monieckiego i grajewskiego, ale i tej części województwa podlaskiego jest po prostu nie do przyjęcia. Wszystkie działania, które odbywały się i sprawna komunikacja z GDDKiA,

Schuessler Plan spowodowały, że nasze potrzeby zostały zauważone. Starostwo Powiatowe w Mońkach, każda jednostka samorządu terytorialnego jest ostatnią instytucją, która powinna podejmować taką uchwałę mówiącą, że wariant 1, 2 czy 3 jest wariantem optymalnym. Na biurko Starosty trafiają protesty dotyczące różnych wariantów. Zatem musimy przygotować mieszkańców by zaakceptowali tę zmianę, ale także zrobić wszystko, aby moment, w którym inwestycja się rozpocznie był momentem, w którym nasi rolnicy, nasi mieszkańcy będą wiedzieli o tym, że jednostka samorządu terytorialnego dba o ich interesy i potrafi zabezpieczyć, aby po zakończonej inwestycji mieli łatwiejszy dostęp do pól. W dniu 2 listopada Powiat otrzymał pismo od Schuessler Planu. W dniu 6 listopada zostało ono przekazane do analizy i zastanowienia się nad inwestycjami do Zarządu Powiatu. Tego samego dnia Pan Starosta poprosił Kierownika Wydziału Dróg o przygotowanie wstępnych informacji. Widząc to, iż nic się nie dzieje, albo nie dzieje się wiele w kwestii wypełniania tych ankiet na portalu społecznościowym Facebook została zamieszczona informacja, że coś takiego ma miejsce. Osoby, który się sprzeciwiają są bardzo aktywne, natomiast te, które, na co dzień korzystają, widząc szansę rozwojową, nie widzą takiej potrzeby. To jest kwestia mobilizacyjna, której nie jesteśmy w stanie przeskoczyć. W dniu 7 listopada 2020 r. opracowano ostateczną wersję. To była wersja, która powstała na zasadzie eliminacji. Mamy dopuszczone 3 warianty plus 4 dodatkowy przebiegający po drodze nr 8, który jest dla powiatu monieckiego i grajewskiego niedopuszczalny. Poprzez wyeliminowanie pewnych rzeczy, Panu Staroście wydaje się, iż wykorzystanie starodroża, które jest ukazane w wariantcie nr 1 jest wariantem najbardziej optymalnym. Gdyby teraz Pan Starosta zapytał się wszystkich obecnych na sesji, kto jest, za którym wariantem nie uzyskalibyśmy jednomyślności. Każdy widzi inne zagrożenia. Uchwała podjęta w dniu 12 sierpnia 2019 r. z tym uzasadnieniem jest wystarczająca. Dlatego też Pan Starosta pozwolił sobie na początku w ten sposób rozpocząć dzisiejszą sesję. Przypomniał, iż kolejnym punktem jest wypracowanie stanowiska Rady Powiatu w sprawie realizacji inwestycji budowy drogi S-16. Po raz kolejny mamy wypracowywać stanowisko, które zostało podjęte w dniu 12 sierpnia 2019 r. Narażamy siebie w jakiś sposób na brak powagi. Obecnie musimy wypracować z Kierownikiem Wydziału Dróg kwestie związane z kolizyjnością i wysłać pismo do Urzędu Marszałkowskiego oraz zadbać o włączenie wcześniej obrębów wspomnianych (na obszarze, których planowane jest lokowanie drogi S-16), żeby objąć je procesem scalenia. W tym momencie Pan Starosta zaapelował do wszystkich radnych, jak i osób oglądających sesję, abyśmy, jako zainteresowani budową drogi S-16 podjęli wszelkie działania (w związku z tym, że GDDKiA wydłużyła proces konsultacji) dotyczące wypełnienia ankiet i wysyłania ich do biura projektowego, ale też i do GDDKiA. Pewne rzeczy nie powstaną same. Apelując powiedział, iż to od nas zależy czy dana inwestycja będzie mogła być realizowana, czy zadecydują o tym mieszkańcy innych dużych miast w Polsce, którzy raz w roku tu przyjeżdżają i po zrobieniu zdjęć w BPN wyjeżdżają, a my zostaniemy wykluczeni komunikacyjnie. To był główny powód zamieszczenia tej informacji, tego stanowiska. Pan Starosta zawniósł i poprosił, aby nie rozważać punktu dotyczącego wypracowania stanowiska, a w 4 punkcie, nie wie czy zatwierdzić, czy zgłosić ponownie na tym stanowiskiem, które zostało już podjęte w ubiegłym roku. Wysłać ponownie stanowisko - informację do projektantów, do ministerstwa, do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, że potrzeba przedmiotowej inwestycji jest sprawą dla nas kluczową i została już dawno zauważona wraz z uzupełnieniem danych o kolizyjności. Poza tym należy się też teraz skupić nad przekonywaniem mieszkańców o ważności tej inwestycji. Zdaniem Pana Starosty sprawozdanie jest na tyle szczegółowe, ale jeżeli są jakiegóż pytania w tej kwestii to odpowie.

- Pan Rafał Supiński – dziękując za informacje powiedział, że oto Mu i pozostałym radnym chodziło. Zamierzeniem radnego nie jest też wybór wariantu. Przypomniał, że na Facebooku Starostwa Powiatowego w Mońkach pojawiła się informacja zatytułowana stanowisko Powiatu Monieckiego, w którym wytypowany jest jeden z wariantów. Z radnymi, którzy złożyli wniosek Pan Starosta nie konsultował tego stanowiska. W związku z powyższym zapytał czy było ono konsultowane z mieszkańcami powiatu monieckiego, z mieszkańcami, którzy w jakiś sposób zostaną pokrzywdzeni. Poza tym Pan Supiński chciał dowiedzieć się, co Pan Starosta

od nich usłyszał. Radny jest oburzony stwierdzeniem o braku powagi, jeżeli jakieś stanowisko zostanie podjęte. Powiedział, że w pkt 4 porządku obrad nie ma wyboru wariantu przebiegu drogi jest tylko wypracowanie stanowiska. W przekonaniu radnego i Jego intencją jest to by podtrzymać stanowisko podjęte w uchwale w sierpniu 2019 r., ale i w uchwale z 2016 r. Odnośnie działek, które mogą zostać pocięte radny jest po rozmowach w Urzędzie Marszałkowskim i Wojewódzkim Geodetą by prowadzone działania mogły zostać objęte scalaniem. Kończąc poprosił Pana Starostę o odpowiedź na postawione pytania.

- Pan Zbigniew Dembowski – powiedział, że podejście Pana Starosty do radnych z Prawa i Sprawiedliwości jest troszeczkę rażące. Dało się to zauważyć na początku wystąpienia Pana Starosty. Stwierdził, że niewątpliwie gdyby przepływ informacji był na bieżąco, był bardziej płynny, rzetelny, żeby radni mieli informacje o tych działaniach to na pewno samo zwołanie sesji byłoby pod znakiem zapytania. Dodał przy okazji, iż Pan Starosta w sposób obszerny przedstawił swoje, Zarządu działania. Podziękował za to. Odnośnie zaś stanowiska powiedział, że sprawa wariantów niech będzie sprawą szczegółową dla gmin. Natomiast sprawa przebiegu tej drogi przez powiat moniecki jest sprawą kluczową. Dziś żyjemy w czasach, w których jest utrudniona łączność, a ogromne wydatki Państwa przeznaczane są na inne cele, w tym związane z epidemią. Radni nie śledzą na bieżąco działań, wyjazdów i spotkań w mediach Pana Starosty i nie mają na bieżąco informacji z działalności Zarządu. Wobec powyższego niech się Pan Starosta nie dziwi, że wnioskowano o zwołanie sesji. Pan Dembowski przypomniał, że w ubiegłej kadencji prosił o przesyłanie informacji z posiedzeń Zarządu. Następnie zaproponował, aby nie czekać z informacją nt. prac Zarządu do sesji tylko na bieżąco zrobić notatkę, protokół i na bieżąco wysłać. Radny zawniósł o to. Następnie zwrócił uwagę, że niewątpliwie rzeczą słuszną byłoby podtrzymanie stanowiska, iż niniejsza inwestycja jest kluczowa dla rozwoju powiatu monieckiego. Sprawa wariantów jest natomiast sprawą niewątpliwie trudną. Zgodził się z tym, co Pan Starosta mówił o przebiegu drogi przez Osowiec – najważszym możliwym odcinku przebiegu tej drogi przez Park Biebrzański. Słuszne jest też, że ta inwestycja w tym miejscu zrobiona nie będzie zagrażać Parkowi. Poza tym obserwowaliśmy już też ruch ekologów. Mamy tu pewne doświadczenie przy robieniu inwestycji – Traktu Carskiego. Wiemy na ile ich stać. Mają poparcie nie tylko tutaj miejscowych, ale i za granicą. Inwestycja jest trudna do realizacji także pod względem politycznym. Poprosił, zatem o współpracę i jedność. Róbnymy wszystko by ta inwestycja przez teren powiatu monieckiego została zrealizowana jak najszybciej. Zwracając się zaś do Pana Przewodniczącego powiedział, że nie jest to dyskusja pomiędzy Rafałem a Błażem. To jest dyskusja „ciała”, jakim jest Rada Powiatu. Wszyscy radni, bez względu na ilość uzyskanych głosów, mają takie same prawa, obowiązki i odpowiedzialność. Kończąc powiedział, aby szanować się nawzajem i zgłosił wniosek by podtrzymać wcześniej podjęte stanowisko lub ewentualnie rozbudować je o jakieś elementy np. przebiegu przez Osowiec, o czym mówił Pan Starosta.

- Pan Przewodniczący – powiedział, że odkąd jest Przewodniczącym Rady Powiatu nie wydarzyło się chyba nigdy to, aby któremuś z radnych zabraniał zabrać głos. Każdy, kto chce może się zawsze wypowiedzieć.

- Pan Zbigniew Dembowski – rozumie, ale wspomniał, że pojawiają się czasami osobiste „wybiegi”, które nie są na poziomie.

- Pan Przewodniczący – stwierdził, że można przychylić się do prośby radnego by protokół był szybciej dostępny.

- Pan Rafał Supiński – powiedział, że droga S-16 jest drogą potrzebną powiatowi monieckiemu. Zdaniem radnego nasze podtrzymanie stanowiska pokaże przedstawicielom Ministerstwa Infrastruktury, Generalnej Dyrekcji, projektantowi, ale przede wszystkim mieszkańcom, że idziemy w tym kierunku, aby ta inwestycja była, by przyczyniła się do rozwoju naszego powiatu. Wspomniał o wydłużeniu konsultacji oraz o tym, że miał sposobność rozmawiać z przedstawicielami ministerstwa w tej sprawie.

- Pan Błażej Buńkowski – Starosta Moniecki – powiedział, że szanuje ludzi i szanuje ich opinie. Szanuje też radnych klubu Prawa i Sprawiedliwości. Powiedział, że szkoda mu czasu by



popołudniami odpisywać radnemu Supińskiemu na Jego wpisy w portalu społecznościowym, Rozumie, iż nikt nikomu nie chce dopiec, ale czytając te rzeczy ze zrozumieniem odnosi zupełnie inne wrażenie, więc jeżeli ma teraz taką możliwość to się do tego odnosi w sposób publiczny na sesji, a nie wymieniając się wpisami na Facebooku. Bez oceny zakresu działań wrzucanie takich stanowisk o pasywność Starosty i Zarządu Powiatu to jest stwierdzenie. Tam nie ma znaku zapytania, to jest stwierdzenie. Pan Starosta nie jest w stanie się z tym stwierdzeniem zgodzić. Odpowiadając na pytanie przypominał, że przez cały rok ubiegaliśmy się o to by droga nr 65 była wykorzystana do przecięcia Biebrzańskiego Parku Narodowego. Poprosił radnego o informację, który z 3 otrzymanych wariantów przedstawia taką możliwość. Radny ma odpowiedź jak sformułowana została ankieta. Pan Starosta wie, że na pewno mieszkańcy Downar i Oliszek mają tutaj uzasadnione obawy. Tak samo jak przy wariacie 1 mieszkańcy Jasek. Na chwilę obecną o wariacie decydują projektanci i dalsza analiza. Narzędzie w postaci ankiety zostało niefajnie wykorzystane przez aktywistów, którzy wypełnili tę ankietę i dali ludziom do wysłania. To jest odpowiedź na pytanie radnego, w jaki sposób były prowadzone konsultacje - taki poprzez drogę eliminacji. O wariacie zdecydują projektanci i inwestor, który będzie tę drogę wykonywał. Natomiast naszym zadaniem jest takie zaplanowanie działań, aby mieszkańcy poszczególnych terenów, na których będzie realizowana inwestycja czuli się bezpiecznie. Poza tym, w jaki sposób można przeprowadzać konsultacje społeczne, jak nie jest się w nie włączonym, jako strona. To gminy miały obowiązek przeprowadzać konsultacje i miały nagłaśniać tę sprawę. Stanowisko zostało podjęte na zasadzie wypełnienia ankiety. Zapytał, czego radny jeszcze oczekuje. Zapytał, za którym wariantem jest radny Supiński. Pan Starosta powiedział, że może przeprowadzić teraz konsultacje wśród radnych, zapytać Pana Przewodniczącego, Pana Romana Klepadło.

- Pan Rafał Supiński – zauważył, że każdy ma prawo do swoich opinii. Zapytał jak mieszkańcy oceniają działanie Starosty skoro został wybrany wariant 1 (informacja o tym została opublikowana na portalu społecznościowym Starostwa Powiatowego) skoro nie było konsultacji, bo nie byliśmy stroną. Zapytał czy nie można było w jakiś sposób porozmawiać z mieszkańcami. Radni zostali powołani do tego by reprezentować mieszkańców, a nie po to by wyrażać swoją jedną opinię, jako jednego człowieka. Radni powinni wypowiadać się w imieniu mieszkańców. Zwracając się do Starosty zapytał czy tego nie zabrakło. Jako przykład możliwości podał organizację dzisiejszej sesji w trybie zdalnym. Można połączyć się z mieszkańcami i można porozmawiać. Technologia daje nam taką możliwość. Następnie zapytał czy przed publikacją tego stanowiska, wyboru wariantu czy nie było takiej możliwości.

- Pan Roman Klepadło – na początku zapytał, czy sesja jest transmitowana.

- Pan Przewodniczący – powiedział, że sesja jest transmitowana.

- Pan Roman Klepadło – na wstępie zauważył, że sesja przebiega w sposób normalny i bez kłótni. Przy okazji stwierdził też, iż bardzo dobrze, że do niej doszło. Następnie powiedział, że wszyscy radni reprezentują nasz powiat. Nie ma tu strony prawej czy lewej. Nadmienił przy tym, że gdzie kłóca się jeden z drugim to korzysta zawsze tylko trzeci. Ma nadzieję jednak, iż w tym przypadku tak nie będzie. Może zainteresujemy naszych mieszkańców tym tematem i ankietą. Dodał także, iż interes przyrody jest oczywiście bardzo ważny. W dalszej kolejności Pan Klepadło powiedział, co udało mu się zaobserwować, a mianowicie, jeżeli w internecie napisze się normalny komentarz na temat S-16 to jest on usuwany. Radny nie rozumie, jakie jest to niszczenie przyrody, jeżeli droga przebiegałaby po starodrożu drogi nr 65. Oczywiście byłaby trochę szersza. Nie byłoby jednak tyle wypadków ludzi i zwierząt. Nam chodzi o naszych mieszkańców i nasze rodziny, a nie o to by szybciej można było dojechać do Grecji. Chyba każdy to rozumie, jaki jest komfort jazdy po drogach lokalnych, krajowych, a jaki po trasie szybkiego ruchu. Dodał przy okazji, iż nasi kochani ekolodzy mają pretensję, że niszczymy przyrodę. To, po co, jak czyta się w komentarzach, jeżdżą oni samochodami. Powinni wyłączyć prąd i siedzieć przy lampie naftowej, chodzić pieszo np. z Gdańska do Białegostoku z plecakiem. My tu mieszkamy z dziada pradziada. Radny jak przyjeżdża do kogoś w gości to siedzi spokojnie. Oni zaś jak przyjechali do nas w gości to nami rządzą. Jeżeli będziemy się między sobą kłócić to będzie jeszcze gorzej. Kończąc poprosił o zmobilizowanie

mieszkańców poprzez środki masowego przekazu, żeby wypełniali ankietę. Stwierdził, iż ma to znaczenie, ogromny wpływ i siłę, więc musimy z tego skorzystać. Poprosił o nie kłócenie się, kto ważniejszy, kto więcej działał. Jeszcze raz powiedział, iż jest zadowolony z dzisiejszego spotkania. Dodał, że ważne jest też to by ludzie, rolnicy za dużo nie ucierpieli, aby ich straty były jak najmniejsze.

- Pani Joanna Kitlas – Wicestarosta Moniecki – odnosząc się do słów radnego Supińskiego czy przed publikacją naszego stanowiska powinna być konsultacja z mieszkańcami, czy nie. Pewnie powinna, ale poprosiła, aby mieć to na uwadze, że pismo otrzymaliśmy 2 listopada, a konsultacje miały być zakończone 8 listopada. To może nie jest argument, ale Pani Wicestarosta była w izolacji, Pan Starosta również był chory. My naprawdę nie mieliśmy możliwości zorganizować w inny sposób konsultacji. Następnie zaprosiła wszystkich, aby zachęcać mieszkańców by składali ankiety, by nie było to ankiety przeciwne tylko ankiety na tak, żeby droga S-16 przeszła przez nasze tereny. Odnośnie wariantów niech wypowiedzą się mieszkańcy i fachowcy, którzy będą mieli na uwadze to, żeby ta droga przechodząc przez nasz teren jak najmniej ingerowała w nasze środowisko i nasze społeczeństwo.

- Pan Rafał Supiński – na wstępie podziękował Panu Romanowi Klepadło. Powinniśmy być razem. Taka była intencja wnioskodawców dzisiejszej sesji. Planowana inwestycja może przyczynić się do rozwoju naszego regionu, a tego oczekują mieszkańcy. Terminy zostały przesunięte, więc warto teraz informować mieszkańców, by wypowiedzieli się w tej kwestii. Stwierdził, że w czasie pandemii Starostwo dalej funkcjonuje, więc to powinno zostać wykorzystane, żeby wcześniej mieszkańców poinformować. Wykorzystajmy to teraz w miarę naszych możliwości. Ubolewa nad tym, że ten wariant został opublikowany. Ponownie zapytał, jak mieszkańcy oceniają Pana Starostę za to, że wybrał ten wariant.

- Pan Błażej Buńkowski – Starosta Moniecki – powiedział, że o to jest spokojny.

- Pan Rafał Supiński – zauważył, że na stronie Starostwa, w mediach społecznościowych nie było informacji o trwaniu konsultacji i że w związku z tym mieszkańcy mogą wypełniać ankiety i przysyłać je wykonawcy.

- Pan Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że powiat to zbiór gmin i to gminy są odpowiedzialne za wypełnienie ankiet. Następnie uważając, że dojdzie do wypracowania wspólnego stanowiska, zapytał czy będzie można przesłać krótką informację (z dołączeniem ankiety) do wszystkich radnych, którzy by na swoich profilach internetowych zamieścili ją informując, że My - jako radni Rady Powiatu w Mońkach mamy takie stanowisko i chcielibyśmy, żeby wszyscy mieszkańcy wzięli udział w wypełnieniu ankiety. Zdaniem Pana Jaworowskiego jest to niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania powiatu.

- Pan Marcin Bielski – Kierownik Wydziału Dróg w Starostwie Powiatowym w Mońkach – powiedział, że ankieta przygotowana jest w formie edytowalnej. Uważa podobnie jak Pan Przewodniczący, że jej wykorzystanie jest faktycznie w tym momencie zasadne. Zdaniem Pana Kierownika nie ma potrzeby podejmowania nowego stanowiska, a jedynie podtrzymanie wcześniej podjętego. Przy okazji nadmienił, iż tylko wariant 1 wskazywał przejście przez Park w tym miejscu, w którym oczekiwaliśmy, czyli po starodrożu. Ma nadzieję, że wykonawca i zamawiający po przeanalizowaniu ankiet ewentualnie dostosuje oś drogi do kolizji z zabudowaniami, które można by ominąć.

- Pan Błażej Buńkowski – Starosta Moniecki – powiedział, że moment starania się i otrzymania dokumentów był momentem bardzo niefortunnym (Pana Starosta i Pani Wicestarosta byli zarażeni koronawirusem). Pan Starosta przeanalizował jednak szczegółowo dokumenty i mapę. Jednostka samorządu terytorialnego ma 2 rozwiązania – wariant 1 lub wariant 2. Wariant 3 pokrywa się w większości z wariantem 1. W wariacie 2 węzeł, który zlokalizowany jest bliżej miasta staje się bardziej optymalnym, jeżeli chodzi o kwestie włączania się i ruchu samych mieszkańców miasta Mońki. Jest tam jednak wiele kolizji związanych z gęstą zabudową i tam faktycznie mogą być rzeczy do wyburzenia, albo będzie to wariant mocno ingerujący w teren. Wariant 1 z węzłem na Konopczyńcu i Rusakach pokazuje, że węzeł jest faktycznie dalej. Natomiast sama ścieżka poprowadzonej drogi S-16 jest ścieżką najmniej ingerującą w zabudowy mieszkaniowe i wykorzystuje drogę nr 65. Nie rozumie, zatem pytań radnego, co

Starosta powie mieszkańcom. Unikanie podjęcia decyzji poprzez nie zaznaczenie wariantu i pisanie, jak ważna jest to inwestycja dla mieszkańców powiatu monieckiego do niczego nie prowadzi. Pan Starosta stwierdził, że czasami trzeba podejmować takie decyzje, a nie ich unikać. Poza tym Pan Starosta nie rozumie tego „wałkowania”, jakby radny chciał zrzucić odpowiedzialność, albo napuścić mieszkańców poszczególnych miejscowości, bo to Starosta podjął tę decyzję. Starosta jak dostał wniosek to zaangażował się wszystkimi swoimi siłami żeby tę inwestycję dalej pchać, bo jest bardzo duże zagrożenie dotyczące jej powstania. Poparł głos Pana Przewodniczącego by to stanowisko podtrzymać plus wysłać jeszcze dodatkową ankietę to radnych by ją rozpowszechnić. To jak mieszkańcy to odbiorą będzie problemem Starosty. Niech radny nie wywołuje niepotrzebnych pytań i emocji, bo one kompletnie przekierowują energię, chęci albo możliwości w zupełnie innym kierunku. Pan Starosta jest w kontakcie z Panem Posłem Gwiazdowskim, wie, że mamy później podjąć wspólnie stanowisko. Ma być też jakaś konferencja medialna. On właśnie powiedział, że robienie polityki na tym ważnym temacie jest ostatnią rzeczą, którą powinniśmy w tym momencie robić. Pytanie, czy Pan Starosta w ciągu 7 dni od otrzymania i do zakończenia konsultacji przeprowadził rozmowy. Przypomniał, że konsultacje zostały przedłużone. Na chwilę obecną mamy czas do 4 grudnia, aby wykorzystać potencjał naszych radnych. Wszyscy radni, a szczególnie z 3 gmin Goniądz, Mońki i Knyszyn powinni zmobilizować ludzi do wysyłania tych ankiet. Ilość pojazdów przejeżdżająca przez Mońki i drogę krajową nr 65 powinna być najlepszą ankietą, która pokaże projektantom jak duże jest natężenie ruchu i jak ważne jest tworzenie bezpiecznej arterii drogowej, która umożliwi nam uniknięcie kolizji ze zwierzętami. Powstaną obiekty inżynierskie, którą pozwolą na swobodne przechodzenie zwierząt. Pan Starosta powiedział, że Starostwo wystąpi też do GDDKiA i Schuessler Planu o przedstawienie rozwiązań technicznych, które mogą być zastosowane na terenach podmokłych. Tylko tym możemy przekonać mieszkańców, ale i ekologów budujących wrażenie wycięcia dużego pasa drzew, zasypania Biebrzy, atmosfery skandalu, który za chwilę będzie się tutaj szykować. Naszym zadaniem jest pokazanie wszystkim, że są na świecie takie rozwiązania technologiczne, które nie tylko nie zaburzają tej infrastruktury wodnej, tego przepływu wody, ale pozwolą na jeszcze większe i swobodniejsze wykorzystanie zasobów naturalnych rzeki Biebrzy i Kanału Rudzkiego. To tutaj czeka nas duży zakres pracy. Pan Starosta rozmawiał wczoraj z Dyrektorem Borzuchowskim o wspólnych działach pijarów, żeby to rozpowszechnić i upubliczniać. Ludzie boją się zmian i jest to w 100% pewne. Każda inwestycja drogowa wzbudza lęki. Nasze zadanie jest takie, żeby przekonywać i pokazywać rozwiązanie, że to nie jest takie straszne. Chociaż czas pandemii jest czasem niefortunnym, to jednak Pan Starosta jest niezmiernie zadowolony z efektów poprzedniego roku.

- Pani Joanna Kulikowska – stwierdziła, że prowadzona rozmowa, dyskusja zmierza do tego, że ta droga jest bardzo potrzebna na naszym terenie. Radna była zaskoczona zwołaniem sesji z taką tematyką, ponieważ mapy ze szczegółowym przebiegiem i ankiety są dostępne i wyłożone na terenach gmin. Nie chce usprawiedliwiać, że może jeszcze coś więcej trzeba było zrobić – może i tak. Każdy osobiście jest radnym na określonym terenie. Radna od dawna zbiera informacje od ludzi i ma dobre rozeznanie w tej sprawie – jak mieszkańcy okolicznych wsi do tego podchodzą. Zdania są podzielone. Ludzie mają spore obawy. Radna teraz prosi, by jak najwięcej ankiet mieszkańcy wysłali i to się dzieje. Zdaniem Pani Kulikowskiej jest spore zainteresowanie. Ludzie rozumieją, że ich głos może być ważny. Przy okazji zwróciła uwagę na 2 ważne elementy w przygotowanej ankiecie - wykonawca planu prosi wskażcie, gdzie są przewidywane inwestycje w najbliższym czasie, oraz po drugie wskażcie, gdzie będą duże koszty społeczne - i to na tym trzeba skupić się. Każdy mieszkaniec indywidualnie powinien wskazać patrząc w przyszłość, gdyż ta droga to chyba nie dla nas tylko naszych dzieci i wnuków i dla rozwoju tego terenu w przyszłości. Stwierdziła, że jest jeszcze możliwość przesunięcia przebiegu tej drogi w terenie. Poprosiła, aby nie rozliczać się z tego, co już ktoś zrobił i jak to będzie oceniane. Obecnie ważne jest zmobilizowanie społeczeństwa by wypowiedziało się w tej sprawie. Wcześniej zostało już to wcześniej powiedziane, więc radna cieszy się, że wszyscy się z tym zgadzają. Wspomniała o instytucjach, Parku Biebrzańskim, jednostce itd., które będą

miały dużo do powiedzenia i w związku z tym ich interesy należy również uwzględnić. Następnie dodała, że z informacji mieszkańców okolicznych wsi: Żodzie, Rybaki, Downary, Kramkówka Mała i Duża oraz Owieczki – wynika, iż część osób zdecydowanie popiera wariant nr 2 (takich jest więcej) Są także osoby, które popierają wariant 1. Ponadto są też i takie, którym jest wszystko jedno, ale jest także część mieszkańców, nie tylko ekologów, mówiących nie dla tej drogi i (zdaniem radnej) mają prawo tak uważać. W związku z powyższym poprosiła wszystkich o wyrażanie swojej opinii, bo na pewno będzie ona istotna przy podejmowaniu decyzji przez projektantów. Kończąc stwierdziła, że niniejsza droga jest nam niezbędna. Powiat nie jest dodatkową jednostką administracyjną. Powiat składa się z gmin, a gminy już dawno działają, zbierają te opinie i przekazują do projektantów.

- Pan Rafał Supiński – powiedział, że dziś dużo radni dowiedzieli się na temat tej drogi. Poprosił, aby informacje były przekazywane na bieżąco. Cieszy się, że Pan Starosta rozmawiał z Panem Posłem Gwiazdowskim i cieszy się, że osoby z Prawa Sprawiedliwości wspierają tę inwestycję. Zdaniem radnego nie tylko Gminy są w tej sprawie odpowiedzialne, ale i Powiat. Radni zostali zobligowani w imieniu mieszkańców, aby wypowiadać się i zabiegać o pewne sprawy. Następnie poprosił Pana Starostę, żeby podjąć więcej działań w przedmiotowej sprawie, by informacja o konsultacjach dotarła do naszych mieszkańców.

- Pan Błażej Buńkowski – Starosta Moniecki – zauważył, że większość parlamentarzystów z naszego województwa popiera budowę S-16. Niemniej jednak nawet w samym Prawie i Sprawiedliwości są rozbieżne głosy między parlamentarzystami, którzy spierają się między sobą, który wariant będzie jak najbardziej optymalny. Pan Poseł Gwiazdowski zabiega o drogę S-16 przebiegającą przez powiat moniecki i grajewski. Poza tym są też inne głosy, że np. powinna ona przebiegać przez drogę krajową nr 8. Wariant alternatywny również jest ważny. Przedmiotowa droga jest ważna dla północno-wschodniej Polski, by uniknąć wykluczenia komunikacyjnego. Pan Starosta przeanalizował także działalność grup ekologicznych i zauważył, że działania prowadzą najczęściej te same osoby. Trzeba też mieć świadomość, w jaki sposób oddziałują inwestycje drogowe na okoliczną przyrodę, ale i jak ci obrońcy przyrody oddziałują na rozwój naszego województwa. Przypinanie terenom tylko i wyłącznie Natury 2000, terenów ważnie ekologicznie powoduje wykluczenie całego regionu Polski, całego naszego województwa. Kończąc Pan Starosta powiedział, że jest za tym, aby podtrzymać stanowisko i wysłać do Ministerstwa, GDDKiA informację, że Rada Powiatu w Mońkach w sierpniu 2019 roku podjęła taką uchwałę. Dodatkowo, po przeanalizowaniu z Kierownikiem Wydziału Dróg, wysłana zostanie informacja nt. ewentualnych kolizji. Przypomniał, o czym mówił już wcześniej, a mianowicie o przeprowadzeniu również w tych miejscach scaleń.

- Pan Roman Klepadło – poprosił, żeby zaangażować w tę sprawę mieszkańców nie tylko tych z 3 gmin, ale i pozostałych: Trzcianne, Jaświły, Jasionówka, Krypno, jak również i powiatów: grajewskiego oraz części białostockiego. Wspomniał też o planowanym wiadukcie, estakadzie, który poprawi bezpieczeństwo nie tylko ludzi, ale i zwierząt. Kończąc stwierdził, że jesteśmy całym sercem za tą drogą i musimy zachęcać mieszkańców, by zaangażowali się w wypełnianie i przesyłanie ankiet.

- Zbigniew Dembowski – z kolei stwierdził, że to, co chciał powiedzieć to powiedział już Pan Starosta. W związku z powyższym zaproponował zakończenie tego punktu i przegłosowanie - podtrzymanie stanowiska lub ewentualnie dopisanie informacji, danych, które pojawią się podczas konsultacji z mieszkańcami. Radny widzi, że chyba wszyscy obecni zgadzają się, co do sedna sprawy.

- Pan Rafał Supiński – poprosił również o podtrzymanie tego stanowiska i zwiększenie promocji poprzez umieszczenie informacji na stronie internetowej oraz kanale społecznościowym Starostwa, że konsultacje odbywają się i żeby mieszkańcy wzięli udział w wypełnianiu i przesłaniu ankiet.

- Pan Błażej Buńkowski – Starosta Moniecki – zwracając się do inicjatora dzisiejszej sesji Pana Rafała Supińskiego powiedział, że wysłę po sesji w wersji edytowalnej kwestie podjętych

działań by radny pod wpisami zamieścił, co Zarząd przez ostatni rok zrobił w kierunku wybudowania drogi S-16. Kończąc powiedział, że będzie wdzięczny.

- Pan Rafał Supiński – powiedział, że Pan Starosta ma o wiele więcej narzędzi tj. kanały dystrybucji Starostwa Powiatowego w Mońkach i cały urząd. Pan Starosta również powinien sam to zamieścić. Poprosił, aby przysyłać radnym bieżące informacje nt. działalności Zarządu Powiatu. Mieszkańcy pytają radnych na ten temat. Radnego również pytano o wybór wariantu i dlaczego takie stanowisko zostało opublikowane. Kończąc ponownie poprosił o zamieszczenie informacji o przedłużeniu konsultacji i zwiększoną promocję, jeśli chodzi o działania Zarządu, Starostwa odnośnie S-16.

- Pan Przewodniczący – zauważył, że bardzo płynnie przeszliśmy do pkt 4. Z przeprowadzonej dyskusji wnioskuję, że zostaje stanowisko, które wcześniej zostało wypracowane.

Kilku radnych powiedziało, że tak.

Następnie Pan Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w sprawie podtrzymania stanowiska Rady Powiatu w Mońkach z 2019 r.

### **Wyniki głosowania:**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, OBECNI: 12, NIEOBECNI: 5

#### Wyniki imienne:

ZA (12)

Borowski Jan, Buńkowski Błażej, Dembowski Zbigniew, Jaworowski Dariusz, Kalinowska Jolanta, Kamiński Daniel, Kitlas Joanna, Klepadło Roman, Kulikowska Joanna, Piekutowska Ewa, Radomski Mirosław, Supiński Rafał.

NIEOBECNI (5)

Czarnecki Stanisław, Matyszewski Andrzej, Pac Barbara Popowski Jarosław, Wysocka Irena.

Imienny wykaz głosowania radnych w załączeniu do protokołu.

- Pan Przewodniczący – poinformował, że 12 radnych jednogłośnie podtrzymało stanowisko. W dalszej kolejności poprosił o przekazanie radnym jednej wersji informacji w sprawie wypełnienia ankiety, którą radni będą mogli zamieścić na swoich profilach. Pan Przewodniczący chce dotrzeć w ten sposób do mieszkańców, którzy dowiedzieliby się, że radni Rady Powiatu w Mońkach popierają budowę drogi i proszą o wypełnienie ankiety.

- Pan Błażej Buńkowski – Starosta Moniecki – powiedział, że jeszcze dziś zostanie przygotowany post z linkiem do ankiety i rozesłany do radnych.

- Pan Rafał Supiński – podziękował za uczestniczenie w obradach sesji i jednogłośnie w sprawie drogi S-16.

- Pan Błażej Buńkowski – Starosta Moniecki – powiedział, że do końca tego miesiąca zostanie zwołana sesja w trybie zwyczajnym.

- Pan Przewodniczący - kontynuując wypowiedź Pana Starosty zaprosił radnych na sesję w dniu 26 listopada i poinformował, że jutro Radni otrzymają przygotowane materiały.

### **Ad. 5.**

#### **Zamknięcie obrad.**

- Pan Dariusz Jaworowski – Przewodniczący Rady Powiatu w Mońkach po wyczerpaniu porządku obrad zamknął obrady XX sesji VI kadencji Rady Powiatu w Mońkach.

Protokołowała:

Przewodniczący Rady

insp. A. J.

Dariusz Jaworowski

---

**Nagranie rejestrujące obraz i dźwięk niniejszego protokołu jest dostępne na stronie Starostwa Powiatowego w Mońkach [www.monki.pl](http://www.monki.pl) - oraz w BIP-ie Starostwa Powiatowego w Mońkach ([http://bip.st.monki.wrotapodlasia.pl/rada pow/nagrania obrad rady powiatu/](http://bip.st.monki.wrotapodlasia.pl/rada_pow/nagrania_obrad rady powiatu/)).**